

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Academia de Studii Economice din București

Vastustaja: Organismul Intermediar pentru Programul Operațional Capital Uman – Ministerul Educației Naționale

Resolutsioon

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta direktiivi 2003/88/EÜ tööaja korralduse teatavate aspektide kohta artikli 2 punkti 1 ja artiklit 3 tuleb tõlgendada nii, et juhul kui töötaja on sõlminud sama tööandjaga mitu töölepingut, kohaldub artiklis 3 ette nähtud minimaalne igapäevane puhkeaeg nendele lepingutele tervikuna, mitte neist igale lepingule eraldi.

⁽¹⁾ ELT C 406, 2.12.2019.

Euroopa Kohtu (suurkoda) 16. märtsi 2021. aasta otsus – Euroopa Komisjon versus Ungari, Poola Vabariik

(Kohtuasi C-596/19 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus – ELTL artikli 107 lõige 1 – Riigiabi – Ungaris reklaamikäibelt arvestatav maks – Võrdlussüsteemi kindlaksmääramise elemendid – Maksumäärade progressiivsus – Edasikantud kahjumi osalise mahaarvamise üleminekumeede – Valikulise eelise olemasolu – Tõendamiskoormis)

(2021/C 182/16)

Kohtumenetluse keel: ungari

Pooled

Apellant: Euroopa Komisjon (esindajad: V. Bottka, P.-J. Loewenthal ja K. Herrmann)

Teised menetlusosalised: Ungari (esindajad: M. Z. Fehér ja G. Koós), Poola Vabariik (esindaja: B. Majczyna)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud, sealhulgas Poola Vabariigi kohtukulud, välja Euroopa Komisjonilt.

⁽¹⁾ ELT C 348, 14.10.2019.