

## Põhikohtuasja pooled

*Hageja:* Eutelsat SA

*Kostjad:* Autorité de régulation des communications électroniques et des postes, Inmarsat Ventures SE, varem Inmarsat Ventures Ltd

*Menethluses osalesid:* Viasat Inc., Viasat UK Ltd

## Resolutsioon

1. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. juuni 2008. aasta otsuse nr 626/2008 liikuva kosmoseside teenuseid pakkuvate süsteemide valiku ja nendega seotud lubade andmise kohta artikli 2 lõike 2 punkte a ja b tuleb koostoimes selle otsuse artikli 8 lõigetega 1 ja 3 tõlgendada nii, et liikuva kosmoseside süsteemi andmeedastusvõimsus ei pea põhinema peamiselt selle süsteemi satelliitkomponendil ja liikuva kosmoseside süsteemi komplementaarsed maakomponendid võivad olla paigutatud nii, et need katavad kogu Euroopa Liidu territooriumi, põhjendusel et see satelliitkomponent ei võimalda kõnealuse territooriumi üheski paigas tagada nõuetekohase kvaliteediga sidet selle otsuse artikli 2 lõike 2 punkti b tähenduses, mida tuleb mõista kui selle süsteemi operaatori pakutava teenuse osutamiseks vajalikku kvaliteeditaset, tingimusel et nii ei moonutata konkurentsi ja nimetatud satelliitkomponendist on tegelikult ja konkreetselt kasu selles mõttes, et see komponent on liikuva kosmoseside süsteemi toimimiseks vajalik, välja arvatud juhul, kui komplementaarset maakomponenti kasutatakse sõltumatult süsteemi satelliitkomponendi rikke korral, mis ei tohi kesta kauem kui 18 kuud.
2. Mõistet „liikuv maajaam“ otsuse nr 626/2008 artikli 2 lõike 2 punkti a tähenduses tuleb tõlgendada nii, et selle mõiste alla kuulamiseks ei ole nõutav, et selline jaam oleks ilma eraldi seadmeteta võimeline pidama sidet nii komplementaarse maakomponendi kui ka satelliidiga.
3. Otsuse nr 626/2008 artikli 8 lõiget 1 koostoimes selle otsuse artikli 7 lõikega 1 tuleb tõlgendada nii, et juhul, kui on ilmnunud, et selle otsuse II jao kohaselt valitud operaator, kellel on sama otsuse artikli 7 kohaselt luba kasutada teatavat raadiospektri sagedusala, ei ole liikuva kosmoseside süsteemi kaudu pakkunud liikuva kosmoseside teenuseid otsuse nr 626/2008 artikli 4 lõike 1 punkti c alapunktis ii sätestatud tähtpäevaks, ei saa liikmesriikide pädevad asutused keelduda kõnealusele operaatorile loa andmisest komplementaarsete maakomponentide pakkumiseks põhjendusega, et see operaator ei ole täitnud oma taotluses võetud kohustust.

(<sup>1</sup>) ELT C 295, 2.9.2019.

**Euroopa Kohtu (viies koda) 15. aprilli 2021. aasta otsus (Bundesfinanzgericht, Außenstelle Graz eelotsusetaotlus – Austria) – SK Telecom Co. Ltd. versus Finanzamt Graz-Stadt**

(Kohtuasi C-593/19) (<sup>1</sup>)

**(Eelotsusetaotlus – Käibemaks – Direktiiv 2006/112/EÜ – Telekommunikatsiooniteenuste osutamise koha kindlaksmääramine – Kolmandate riikide kodanike rändlus mobiilsidevõrkudes Euroopa Liidus – Artikli 59a esimese lõigu punkt b – Liikmesriikide võimalus viia telekommunikatsiooniteenuste osutamise koht üle oma territooriumile)**

(2021/C 217/09)

Kohtumenetluse keel: saksa

## Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesfinanzgericht, Außenstelle Graz

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebaja:* SK Telecom Co. Ltd.

*Vastustaja:* Finanzamt Graz-Stadt

**Resolutsioon**

Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi, mida on alates 1. jaanuarist 2010 muudetud 12. veebruari 2008. aasta direktiiviga 2008/8/EÜ, artikli 59a esimese lõigu punkti b tuleb tõlgendada nii, et kolmandas riigis asuva mobiilsideoperaatori poolt oma klientidele, kes asuvad või kelle alaline elu- või asukoht või peamine elukoht on samuti kolmandas riigis, osutatud rändlusteenuseid, mis võimaldavad klientidel kasutada selle liikmesriigi mobiilsidevõrku, kus nad ajutiselt viibivad, tuleb käsitada nii, et neid „tegelikult kasutatakse või neist saadakse kasu“ selle liikmesriigi territooriumil nimetatud sätte tähenduses, mistõttu saab see liikmesriik käsitada nende rändlusteenuste osutamise kohana oma territooriumi, kui sellise valikuõiguse kasutamise eesmärk – olenemata sellest, kuidas neid teenuseid maksustatakse kolmanda riigi maksuõiguse alusel – on vältida nimetatud teenuste maksustamata jätmist liidus.

(<sup>1</sup>) ELT C 27, 27.1.2020.

---

**Euroopa Kohtu (üheksas koda) 15. aprilli 2021. aasta otsus – Italmobiliare SpA, Sirap-Gema SpA, Sirap France SAS, Petruzalek GmbH, Petruzalek s.r.o., Petruzalek s.r.o., Petruzalek kft versus Euroopa Komisjon**

(Kohtuasi C-694/19 P) (<sup>1</sup>)

**(Apellatsioonkaebus – Konkurents – Keelatud kokkulepe – Jaemüügiks mõeldud toiduainete pakendamise turg – Rikkumise süüks panemine – Vastutusele võtmata jätmise tingimused – 2006. aasta suunised trahvide arvutamise kohta – Müügiväärtus – Trahvi ülempiir – Haldusmenetluse kestus – Mõistlik aeg – Maksevõime)**

(2021/C 217/10)

Kohtumenetluse keel: itaalia

**Pooled**

*Apellandid:* Italmobiliare SpA, Sirap-Gema SpA, Sirap France SAS, Petruzalek GmbH, Petruzalek s.r.o., Petruzalek s.r.o., Petruzalek kft (esindaja: *avvocata* F. Moretti)

*Teine menetlusosaline:* Euroopa Komisjon (esindajad: P. Rossi ja T. Vecchi, hiljem P. Rossi, G. Conte ja C. Sjödin)

**Resolutsioon**

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Jätta Italmobiliare SpA, Sirap-Gema SpA, Sirap France SAS-i, Petruzalek GmbH, Petruzalek s.r.o., Petruzalek s.r.o. ja Petruzalek kft kohtukulud nende endi kanda ning mõista neilt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.

(<sup>1</sup>) ELT C 372, 4.11.2019.