

## Resolutsioon

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. aprilli 2008. aasta direktiivi 2008/48/EÜ, mis käsitleb tarbijakrediidilepinguid ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 87/102/EMÜ, muudetud komisjoni 14. novembri 2011. aasta direktiiviga 2011/90/EL, artikli 10 lõike 2 punkti g tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus see, kui tarbijakrediidilepingus ei ole krediidi kulukuse aastamäär esitatud mitte ühtse määrana, vaid vahemikuna, kus viidatakse minimaalsele ja maksimaalsele määrale.

(<sup>1</sup>) ELT C 213, 24.6.2019.

## Euroopa Kohtu (suurkoda) 19. detsembri 2019. aasta otsus (Tribunal Supremo eelotsusetaotlus – Hispaania) – kriminaalasi järgmise isiku suhtes: Oriol Junqueras Vies

(kohtuasi C-502/19) (<sup>1</sup>)

*(Eelotsusetaotlus – Kiirendatud menetlus – Institutsiooniline õigus – Euroopa Liidu kodanik, kes on valitud Euroopa Parlamenti ajal, kui ta viibis kriminaalmenetluse raames eelvangistuses – ELL artikkel 14 – Mõiste „Euroopa Parlamendi liige“ – ETL artikkel 343 – Liidu ülesannete täitmiseks vajalikud immunitetid – Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide protokoll (nr 7) – Artikkel 9 – Euroopa Parlamendi liikmete immunitetid – Immunitet istungipaika sõiduks – Immunitetid istungite ajal – Nende erinevate immunitetide isikuline, ajaline ja sisuline kohaldamisala – Immunitedi äravõtmine Euroopa Parlamendi poolt – Liikmesriigi kohtu taotlus võtta immunitet ära – Akt, mis käsitleb esindajate otsust ja üldist valimist Euroopa Parlamenti – Artikkel 5 – Mandaat – Artikkel 8 – Valimismenetlus – Artikkel 12 – Euroopa Parlamendi liikmete volituste kontrollimine pärast valimistulemuste ametlikku väljakuulutamist – Euroopa Liidu põhiõiguste harta – Artikli 39 lõige 2 – Euroopa Parlamendi liikmete valimine otseselt ja üldistel valimistel vaba ja salajase hääletuse teel – Kandideerimisõigus)*

(2020/C 68/14)

Kohtumenetluse keel: hispaania

## Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal Supremo

## Põhikohtuasja menetluse pool

Oriol Junqueras Vies

menetluses osalesid: Ministerio Fiscal, Abogacía del Estado, Partido político VOX

## Resolutsioon

Protokolli (nr 7) Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide kohta artiklit 9 tuleb tõlgendada nii, et

- isikul, kes kuulutati ametlikult valituks Euroopa Parlamenti ajal, mil tema suhtes kehtis eelvangistuse meede raskete kuritegudega seotud menetluse raames, kuid kellel ei võimaldatud täita nõudeid, mis on riigisisese õiguses sellise kuulutamise järel ette nähtud, ega minna Euroopa Parlamenti, et osaleda selle esimesel istungil, on selle artikli teise lõigu alusel immunitet;

— see immuuteet tähendab, et kõnealuse isiku suhtes võetud eelvangistuse meede tuleb lõpetada, et ta saaks minna Euroopa Parlamenti ja täita seal ettenähtud vorminõuded. Kui aga liikmesriigi pädev kohus leiab, et nimetatud meede tuleks kehtima jätta pärast seda, kui see isik on saanud Euroopa Parlamendi liikme staatuse, peab ta võimalikult kiiresti paluma Euroopa Parlamendil see immuuteet sama protokolliga artikli 9 kolmanda lõigu alusel ära võtta.

(<sup>1</sup>) ELT C 328, 30.9.2019.

**Euroopa Kohtu (viies koda) 4. detsembri 2019. aasta määrus – Poola Vabariik versus PGNiG Supply & Trading GmbH, Euroopa Komisjon**

(kohtuasi C-181/18 P) (<sup>1</sup>)

*(Apellatsioonkaebus – Euroopa Kohtu kodukorra artikkel 181 – Tühistamishagi – ETL artikli 263 neljas lõik – Vastuvõetavus – Otsus, mis ei puuduta hagejat otseselt ega kaudselt – Halduse üldakt – Puudumine – Üldkohtu kodukorra artikkel 130 – Väidete sisuline hindamine – Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikkel 47 – Õigus tõhusale kohtulikule kaitsele ja õiglasele asja arutamisele – Võistlevuse põhimõte – Ilmselgelt vastuvõetamatu apellatsioonkaebus)*

(2020/C 68/15)

Kohtumenetluse keel: poola

**Pooled**

Apellant: Poola Vabariik (esindaja: B. Majczyna)

Teised menetlusosalised: PGNiG Supply & Trading GmbH (esindaja: advokat M. Jeżewski), Euroopa Komisjon (esindajad: O. Beynet ja K. Herrmann)

Menetluse astuja: Saksamaa Liitvabariik (esindajad: T. Henze ja R. Kanitz, hiljem R. Kanitz)

**Resolutsioon**

1. Jätta apellatsioonkaebus ilmselge vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata.
2. Jätta Poola Vabariigi kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.

(<sup>1</sup>) ELT C 152, 30.4.2018.