

Euroopa Kohtu (esimene koda) 28. oktoobri 2020. aasta otsus – Associazione Nazionale GranoSalus – Liberi Cerealicoltori & Consumatori (Associazione GranoSalus) versus Euroopa Komisjon

(Kohtuasi C-313/19 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus – Taimekaitsevahendite turuleviimine – Määrus (EÜ) nr 1107/2009 – Toimeaine glüfosaat heakskiitmise pikendamine – Rakendusmäärus (EL) 2017/2324 – Ühenduse esitatud tühistamishagi – Vastuvõetavus – Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 263 neljas lõik – Halduse üldakt, mis ei vaja rakendusmeetmeid – Otseselt puudutatud isik)

(2020/C 433/12)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Apellant: Associazione Nazionale GranoSalus – Liberi Cerealicoltori & Consumatori (Associazione GranoSalus) (esindaja: avvocato G. Dalfino)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon (esindajad: F. Castillo de la Torre, D. Bianchi ja I. Naglis)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Jätta L'Associazione Nazionale GranoSalus – Liberi Cerealicoltori & Consumatori kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 270, 12.8.2019.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 28. oktoobri 2020. aasta otsus (Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfaleni eelotsusetaotlus – Saksamaa) – BY, CZ versus Bundesrepublik Deutschland

(Kohtuasi C-321/19) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus – Direktiiv 1999/62/EÜ – Direktiiv 2006/38/EÜ – Raskete kaubaveokite maksustamine teatavate infrastruktuuride kasutamise eest – Artikli 7 lõige 9 – Artikli 7a lõiked 1 ja 2 – Teemaks – Infrastruktuurikulude katmise põhimõte – Infrastruktuurikulud – Kasutuskulud – Liikluspolitsei kulud – Kulude ületamine – Vahetu õigusmõju – Liiga kõrge teemaksuäär põhjendamise tagantjärele – Kohtuotsuse ajalise kehtivuse piiramine)

(2020/C 433/13)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitajad: BY, CZ

Vastustaja: Bundesrepublik Deutschland

Resolutsioon

1. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. juuni 1999. aasta direktiivi 1999/62/EÜ raskete kaubaveokite maksustamise kohta teatavate infrastruktuuride kasutamise eest, mida on muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. mai 2006. aasta direktiiviga 2006/38/EÜ, artikli 7 lõiget 9 tuleb tõlgendada nii, et liikluspolitsei kulud ei kuulu mõiste „kasutuskulud“ alla selle sätte tähenduses.
2. Direktiivi 1999/62, mida on muudetud direktiiviga 2006/38, artikli 7 lõiget 9 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus, kui kaalutud keskmised teemaksud ületavad asjaomase infrastruktuurivõrgu infrastruktuurikulusid 3,8 % või 6 % märkimisväärsete arvutusvigade tõttu või selliste kulude arvessevõtmise tõttu, mis ei kuulu mõiste „infrastruktuurikulud“ alla selle sätte tähenduses.
3. Eraõiguslik isik saab liikmesriigi kohtus liikmesriigi vastu vahetult tugineda direktiivi 1999/62, mida on muudetud direktiiviga 2006/38, artikli 7 lõikes 9 ja artikli 7a lõigetes 1 ja 2 sätestatud kohustusele võtta arvesse üksnes selle direktiivi artikli 7 lõikes 9 nimetatud infrastruktuurikulusid, kui liikmesriik ei ole seda kohustust täitnud või on selle ebaõigesti üle võtnud.
4. Direktiivi 1999/62, mida on muudetud direktiiviga 2006/38, koostoimes 26. septembri 2000. aasta kohtuotsuse komisjon vs. Austria (C-205/98, EU:C:2000:493) punktiga 138 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus, kui liiga kõrget teemaksumäära põhjendatakse tagantjärele kohtumenetluses esitatud infrastruktuurikulude uue arvutusega.

(¹) ELT C 220, 01.07.2019.

Euroopa Kohtu (üheksas koda) 29. oktoobri 2020. aasta otsus – Intercept Pharma Ltd, Intercept Pharmaceuticals, Inc. versus Euroopa Ravimiamet

(Kohtuasi C-576/19 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus – Liidu institutsioonide, organite või asutuste dokumentidega tutvumine – Määrus (EÜ) nr 1049/2001 – Artikli 4 lõike 2 teine taane – Kohtumenetlust kaitsev erand – Artikli 4 lõike 2 esimene taane – Ärihuve kaitsev erand – Inimintervishoius kasutatava ravimi müügiloo taotluse raames esitatud dokumendid – Otsus võimaldada kolmandal isikul dokumentidega tutvuda)

(2020/C 433/14)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellandid: Intercept Pharma Ltd, Intercept Pharmaceuticals, Inc. (esindajad: *solicitor* L. Tsang, *barrister* F. Campbell, *solicitors* J. Mulryne ja E. Amos)

Teine menetlusosaline: Euroopa Ravimiamet (esindajad: T. Jabłoński, S. Drosos, R. Pita, S. Marino ja H. Kerr)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista Euroopa Ravimiameti (EMA) kohtukulud välja Intercept Pharma Ltd-ilt ja Intercept Pharmaceuticals Inc-ilt ning jätta viimaste kohtukulud nende endi kanda.

(¹) ELT C 432, 23.12.2019.