

4. Neljas väide, et kostja on rikkunud hea halduse põhimõtet.

- Väidetavalt ei antud esimesele hagejale antud piisavalt aega, et esitada täiendavaid andmeid ning tema andmetest loobumise taotlused jäeti põhjendamatult rahuldamata.

<sup>(1)</sup> ELT 2018, L 235, lk 24.

<sup>(2)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist (ELT 2012, L 167, lk 1).

### 17. detsembril 2018 esitatud hagi – Darment versus komisjon

(Kohtuasi T-739/18)

(2019/C 72/43)

Kohtumenetluse keel: inglise

#### Pooled

Hageja: Darment Oy (Helsinki, Soome) (esindaja: advokaat C. Ginter)

Kostja: Euroopa Komisjon

#### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada talle 16. oktoobri 2018. aasta kirjaga Ares(2018)5305174 ja 12. detsembri 2018. aasta e-kirjaga teatavaks tehtud komisjoni otsus, millega vähendati hagejale fluorosüsivesinike turulelaskmiseks 2019. aastaks eraldatud kvooti;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

#### Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et kostja on rikkunud määrust (EU) nr 517/2014 <sup>(1)</sup>, kohaldades artikli 25 lõiget 2 rangelt nende andmete põhjal, mis on artikli 17 alusel loodud registris, olgugi et registris sisalduvate vigaste andmete parandamiseks oli esitatud taotlus.
2. Teine väide, et kostja on teinud ilmselge hindamisvea, keeldudes võtmast arvesse hageja selgitusi selle kohta, et ta kasutas kvooti mahtkauba impordi turulelaskmisel.

<sup>(1)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. aprilli 2014. aasta määrus (EL) nr 517/2014 fluoritud kasvuhoonegaaside kohta ja määruse (EÜ) nr 842/2006 kehtetuks tunnistamise kohta (ELT 2014, L 150, lk 195).