

27. septembril 2018 esitatud hagi – Şanlı versus nõukogu**(Kohtuasi T-585/18)**

(2018/C 436/82)

*Kohtumenetluse keel: hollandi***Pooled***Hageja:* Dalokay Şanlı (Rotterdam, Madalmaad) (esindaja: advokaat D. Gürses)*Kostja:* Euroopa Liidu Nõukogu**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada nõukogu 31. juuli 2018. aasta otsus;
- kustutada hageja määruse (EÜ) nr 2580/2001 kohaselt loetelust ja
- mõista kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

1. Rikutud on olulisi menetlusnorme ja aluslepinguid.
2. Menetluses ei leidnud tõendamist, et hageja oleks toime pannud terroristlike tegusid.
3. Vaidlustatud otsusega päädinud menetluses ei saanud kostja ennast asjakohaselt kaitsta.
4. Otsuse põhjendus on puudulik.
5. Otsus on vastuolus subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtetega.
6. Määrus nr 2580/2001 ei ole kohaldatav, sest PKK ei ole terroristlik ühendus.
7. Otsus on vastuolus ülemäärasuse keeluga.

28. septembril 2018 esitatud hagi – Berliner Stadtwerke versus EUIPO (berlinGas)**(Kohtuasi T-595/18)**

(2018/C 436/83)

*Kohtumenetluse keel: saksa***Pooled***Hageja:* Berliner Stadtwerke GmbH (Berlin, Saksamaa) (esindajad: advokaadid O. Spieker, A. Schönfleisch ja N. Willich)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)**Andmed EUIPO menetluse kohta***Vaidlusalune kaubamärk:* ELi kujutismärk berlinGas – registreerimistaotlus nr 15 252 661*Vaidlustatud otsus:* EUIPO esimese apellatsioonikoja 20. juuli 2018. aasta otsus asjas R 2180/2016-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 2 rikkumine.

5. oktoobril 2018 esitatud hagi – Ayuntamiento de Enguera versus komisjon**(Kohtuasi T-602/18)**

(2018/C 436/84)

*Kohtumenetluse keel: hispaania***Pooled**

Hageja: Ayuntamiento de Enguera (Enguera, Hispaania) (esindajad: advokaadid J. Palau Navarro, J. Ortiz Ballester ja V. Soriano i Piqueras)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- Tühistada Euroopa Komisjoni keskkonna peadirektoraadi direktoraadi „D looduskapital“ üksuse „ENV.D.4 – Life Programme“ juhataja 26. juuli 2018. aasta otsus asjas „LIFE 10 ENV/ES/000458 – ECOGLAUCA ÉRGON – Confirmation of recovery order“.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja viis väidet.

1. Esimene väide, et on rikutud ELTL artiklit 296, kuna vaidlustatud otsuses puudub mis tahes põhjendus.
2. Teine väide, et põhjendus on ebatäpne, juhul kui oletada, et esineb varjatud põhjendus.
3. Kolmas väide, et on rikutud õigust heale haldusele, mis on ette nähtud Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 41, kuna:
 - on eiratud isikute õigust olla ära kuulatud enne, kui tema kohta võetakse individuaalne meede, mis teda ebasoodsalt mõjutab. Siinses asjas ei ole nimelt mingilgi moel arvesse võetud ühtegi hageja kirjalikku avaldust, ega antud talle võimalust oma väiteid esitada enne lõpliku otsuse tegemist;
 - ei rahuldatud hageja taotlusi tutvuda toimikuga tervikuna;
 - kuigi hageja pöördus kostja poole alati hispaania keeles, koostas komisjon kõik oma teatised ja otsused inglise keeles.