

27. septembril 2018 esitatud hagi – Şanlı versus nõukogu**(Kohtuasi T-585/18)**

(2018/C 436/82)

*Kohtumenetluse keel: hollandi***Pooled***Hageja:* Dalokay Şanlı (Rotterdam, Madalmaad) (esindaja: advokaat D. Gürses)*Kostja:* Euroopa Liidu Nõukogu**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada nõukogu 31. juuli 2018. aasta otsus;
- kustutada hageja määruse (EÜ) nr 2580/2001 kohaselt loetelust ja
- mõista kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

1. Rikutud on olulisi menetlusnorme ja aluslepinguid.
2. Menetluses ei leidnud tõendamist, et hageja oleks toime pannud terroristlikke tegusid.
3. Vaidlustatud otsusega päädinud menetluses ei saanud kostja ennast asjakohaselt kaitsta.
4. Otsuse põhjendus on puudulik.
5. Otsus on vastuolus subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtetega.
6. Määrus nr 2580/2001 ei ole kohaldatav, sest PKK ei ole terroristlik ühendus.
7. Otsus on vastuolus ülemäärasuse keeluga.

28. septembril 2018 esitatud hagi – Berliner Stadtwerke versus EUIPO (berlinGas)**(Kohtuasi T-595/18)**

(2018/C 436/83)

*Kohtumenetluse keel: saksa***Pooled***Hageja:* Berliner Stadtwerke GmbH (Berlin, Saksamaa) (esindajad: advokaadid O. Spieker, A. Schönfleisch ja N. Willich)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)**Andmed EUIPO menetluse kohta***Vaidlusalune kaubamärk:* ELi kujutismärk berlinGas – registreerimistaotlus nr 15 252 661*Vaidlustatud otsus:* EUIPO esimese apellatsioonikoja 20. juuli 2018. aasta otsus asjas R 2180/2016-1