

30. juulil 2018 esitatud hagi – Novartis versus EUIPO (SMARTSURFACE)**(Kohtuasi T-463/18)**

(2018/C 352/47)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled***Hageja:* Novartis AG (Basel, Šveits) (esindaja: advokaat L. Junquera Lara)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)**Andmed EUIPO menetluse kohta***Vaidlusalune kaubamärk:* ELi sõnamärgi SMARTSURFACE taotlus – registreerimistaotlus nr 16 492 076*Vaidlustatud otsus:* EUIPO teise apellatsioonikoja 25. mai 2018. aasta otsus asjas R 1765/2017-2**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada vaidlustatud otsus;
- tunnistada, et kõnealune kaubamärk (ühenduse kaubamärk nr 16 492 076) ei ole seoses klassi 9 kuuluvate registreerimistaotluses nimetatud kaupadega määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktidega b ja c ning artikli 7 lõikega 2 vastuolus, ja;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väide

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c ning artikli 7 lõike 2 rikkumine.

27. juulil 2018 esitatud hagi – Getsmarter Online versus EUIPO (getsmarter)**(Kohtuasi T-473/18)**

(2018/C 352/48)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled***Hageja:* Getsmarter Online Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindaja: *barrister* I. Silcock)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)**Andmed EUIPO menetluse kohta***Vaidlusalune kaubamärk:* ELi kujutismärgi getsmarter taotlus – registreerimistaotlus nr 16 565 939*Vaidlustatud otsus:* EUIPO esimese apellatsioonikoja 10. mai 2018. aasta otsus asjas R 2632/2017-1**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista hageja kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 3 rikkumine.

6. augustil 2018 esitatud hagi – Veit versus EKP**(Kohtuasi T-474/18)**

(2018/C 352/49)

*Kohtumenetluse keel: saksa***Pooled**

Hageja: Sebastian Veit (Frankfurt Maini ääres, Saksamaa) (esindaja: advokaat K. Kujath)

Kostja: Euroopa Kes pank

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada kostja 3. jaanuari 2018. aasta otsus hageja klassifitseerimise kohta alates 1. jaanuarist 2018, osas milles selle otsusega määrati hageja palgaskaalal F/G vaid 17. palgaastmele;
- tühistada kostja 25. mai 2018. aasta otsus, millega jäeti rahuldamata hageja taotlus määrata ta palgaskaalal F/G 83. palgaastmele;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhineb järgmistel väidetel:

1. Võrdse kohtlemise põhimõtte rikkumine.

Esimese väite kohaselt võttis kostja sisekandidaatide puhul – erinevalt väliskandidaatidest, kes olid samasugusel konkursil võrreldavas olukorras – vaid osaliselt arvesse kutsealast kogemust.

2. Üldise hoolsuskohustuse rikkumine

Teise väite kohaselt kohtles kostja hagejat kui tema enese töötajat ilma objektiivse põhjendusega klassifitseerimisel halvemini kui kandidaate, keda ta ei olnud veel tööle võtnud.
