

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- Tühistada komisjoni 12. märtsi 2018. aasta teatis C(2018) 1418 final, millega komisjon määratles oma seisukoha, ja kohustada nimetatud institutsiooni võtma vastu seisukoht, mis ei tekita Lätile kahjulikke õiguslikke tagajärgi.
- Mõista Läti kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks märgib Läti, et oma seisukohta määratledes on komisjon rikkunud mitte üksnes ELTL artiklit 263, tekitades niisiis Lätile kahjulikke õiguslikke tagajärgi, vaid ka EL artikli 17 lõiget 1 koostoimes ELTL artikli 3 lõike 1 punktiga d, ELTL artikliga 38 ja ELTL artikliga 335, mis panevad komisjonile kohustuse tagada, et Norra järgib nõuetekohaselt kohustusi, mida see riik on võtnud Pariisi lepingu⁽¹⁾ alusel, mis puudutab Euroopa Liidu liikmesriikide õigusi kalastada ilma diskrimineerimiseta Svalbardi kalapüügipiirkonnas.

⁽¹⁾ Spitsbergenit puudutav leping Norra, Ameerika Ühendriikide, Taani, Prantsusmaa, Itaalia, Jaapani, Madalmaade, Suurbritannia, Iirimaa, Briti ülemereterritooriumide ja Rootsi vahel, allkirjastatud Pariisis 9. veebruaril 1920. Kättesaadav aadressil: <https://likumi.lv/ta/id/282051-par-ligumu-starp-norvegiju-amerikas-savienotajam-valstim-daniju-franciju-italiju-japanu-niderlandi-lielbritaniju-un>

8. mail 2018 esitatud hagi – Wirecard Technologies versus EUIPO – Striatum Ventures (supr)

(Kohtuasi T-297/18)

(2018/C 240/62)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Wirecard Technologies GmbH (Aschheim, Saksamaa) (esindaja: advokaat A. Bayer)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Striatum Ventures BV (Rosmalen, Madalmaad)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk supr – ELi kaubamärk nr 13 163 746

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 20. veebruari 2018. aasta otsus asjas R 2028/2017-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt ja teiselt menetluspoolelt apellatsioonikojas, kui ta astub käesolevasse menetlusse.

Väide

— Määruse 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

16. mail 2018 esitatud hagi – Klyuyev versus nõukogu**(Kohtuasi T-305/18)**

(2018/C 240/63)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Andriy Klyuyev (Donetsk, Kiiev) (esindajad: B. Kennelly, QC, *barrister* J. Pobjoy, *solicitor* R Gherson ja *solicitor* T. Garner)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul tühistada:

- nõukogu 5. märtsi 2018. aasta otsus (ÜVJP) 2018/333, millega muudetakse otsust 2014/119/ÜVJP teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Ukrainas (ELT 2018, L 63, lk 48), ning
- nõukogu 5. märtsi 2018. aasta rakendusmäärus (EL) 2018/326, millega rakendatakse määrust (EL) nr 208/2014 teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Ukrainas (ELT 2018, L 63, lk 5),

hagejat puudutavas osas.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide, et nõukogu tegi hindamisvea, kui ta leidis, et kriteerium hageja kandmiseks vaidlustatud otsuse artikli 1 lõikes 1 ja vaidlustatud määruse artikli 3 lõikes 1 osutatud loeteludesse oli täidetud.
 2. Teine väide, et nõukogu rikkus hageja õigusi, mis tulenevad ELL artiklist 6 koostoimes artiklitega 2 ja 3 ning Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklitest 47 ja 48, kui ta leidis, et hageja kohtlemine Ukrainas oli kooskõlas põhiliste inimõigustega.
 3. Kolmas väide, et nõukogu rikkus hageja kaitseõigusi ning õigust heale haldusele ja tõhusale kohtulikule kaitsele.
 4. Neljas väide, et nõukogu rikkus põhjendamatult ja ebaproportsionaalselt hageja õigust omandile ja maine kaitsele.
-