

4. Neljas väide, et on rikutud personalieeskirjade artiklit 24, kuna ametisse nimetav asutus ei kuulunud enne hageja abitaotluse rahuldamata jätmist hagejat ära.

---

**31. jaanuaril 2018 esitatud hagi – Fashion Energy versus EUIPO – Retail Royalty (1<sup>st</sup> AMERICAN)**

**(Kohtuasi T-54/18)**

(2018/C 123/32)

Hagiavalduse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Fashion Energy Srl (Milano, Itaalia) (esindajad: advokaadid T. Müller, F. Togo)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Retail Royalty Co. (Las Vegas, Nevada, Ühendriigid)

**Andmed EUIPO menetluse kohta**

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ELi kujutismärgi 1<sup>st</sup> AMERICAN taotlus – registreerimistaotlus nr 8 622 078

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 15. novembri 2017. aasta otsus asjas R 693/2017-2

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- peatada Üldkohtu kodukorra artikli 69 lõike d alusel menetlus kuni vastulauses osutatud ELi kaubamärgi nr 005066113 osalise tühistamise kohta lõpliku ja siduva otsuse tegemiseni;
- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista hageja kohtukulud välja EUIPO-lt ja teiselt menetluspoolelt.

**Väited**

- *Audi alteram partem*-põhimõtte rikkumine;
- Määruse nr 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

---

**6. veebruaril 2018 esitatud hagi – Aeris Invest versus Ühtne Kriisilahendusnõukogu**

**(Kohtuasi T-62/18)**

(2018/C 123/33)

Kohtumenetluse keel: hispaania

**Pooled**

Hageja: Aeris Invest Sàrl (Luxembourg, Luksemburg) (esindajad: advokaadid R. Vallina Hoset, A. Sellés Marco, C. Iglesias Megias ja A. Lois Perreau de Pinninck)

Kostja: Ühtne Kriisilahendusnõukogu