

2. Teine väide, et rikutud on õiguskindluse põhimõtet
 - Hagejad väidavad, et vaidlustatud aktiga kehtestatud kvaliteedinõuetele mittevastavuse ümberlukkamatu eeldus rikub õiguskindlust, kuna see põhineb meetodil, mis ei võimalda nõutavate normide täitmist ebatäpsuse tõttu piisava kindlusega ette näha.
3. Kolmas väide, et rikutud on proportsionaalsuse põhimõtet seoses ettevõtlusvabadusega
 - Hagejad väidavad, et vaidlustatud aktiga kehtestatud kvaliteedinõuetele mittevastavuse ümberlukkamatu eeldus piirab eba-proportsionaalselt ettevõtlusvabadust, kuna see seab sellele piiri ebatäpse meetodiga, kuid millest tulenevad absoluutsed tagajärjed, võtmata arvesse teisi olemasolevaid tõendusmeetodeid või –viise.

Üldkohtu 25. novembri 2019. aasta määrus – Lipitalia 2000 ja Assograssi versus komisjon

(kohtuasi T-189/19) ⁽¹⁾

(2020/C 27/73)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Esimese koja president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 166, 14.5.2018.

Üldkohtu 26. novembri 2019. aasta määrus – Stada Arzneimittel versus EUIPO (kahe üksteise alla paigutatud kaardus punase joone kujutis)

(kohtuasi T-290/19) ⁽¹⁾

(2020/C 27/74)

Kohtumenetluse keel: saksa

Kuuenda koja president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 213, 24.6.2019.
