

## V

*(Teated)*

## KOHTUMENETLUSED

## EUROOPA KOHUS

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (Austria) 22. augustil 2018 — DP, Finanzamt Linz**

**(kohtuasi C-545/18)**

(2019/C 182/02)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Landesverwaltungsgericht Oberösterreich

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebaja:* DP, Finanzamt Linz

*Vastustaja:* Bezirkshauptmannschaft Braunau am Inn, Bezirkshauptmannschaft Linz-Land

*Teised menetlusosalised:* Finanzamt Braunau-Ried-Schärding, EO

Euroopa Liidu Kohus (kaheksas koda) tegi 4. aprillil 2019 määruse, millega Landesverwaltungsgericht Oberösterreichi (Ülem-Austria liidumaa halduskohus) 16. augusti 2018. aasta otsusega esitatud eelotsusetaotlus tunnistati ilmselgelt vastuvõetamatuks.

---

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Bundesarbeitsgericht (Saksamaa) 14. novembril 2018 — WN versus Land Niedersachsen**

**(kohtuasi C-710/18)**

(2019/C 182/03)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Bundesarbeitsgericht

## Põhikohtuasja pooled

Hageja: WN

Kostja: Land Niedersachsen

## Eelotsuse küsimus

Kas ELTL artikli 45 lõiget 2 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. aprilli 2011. aasta määruse (EL) nr 492/2011 <sup>(1)</sup> töötajate liikumisvabaduse kohta liidu piires artikli 7 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus selline eeskiri nagu on sätestatud liidumaade avaliku teenistuse kollektiivlepingu (Tarifvertrag für den öffentlichen Dienst der Länder, edaspidi „TV-L“) § 16 lõikes 2, mille kohaselt on senise tööandja juures omandatud asjakohasel töökogemusel tariifse palgaskaemi palgaastmele määramisel pärast uuesti töölevõtmist eelisseisund, sest vastavalt TV-L § 16 lõike 2 teisele lausele võetakse seda töökogemust täies ulatuses arvesse, samas kui teiste tööandjate juures omandatud asjakohast töökogemust arvestatakse vastavalt TV-L § 16 lõike 2 kolmandale lausele ainult maksimaalselt kolme aasta ulatuses, kui see eelisseisund on liidu õiguses nõutav 18. märtsil 1999. aastal sõlmitud raamkokkuleppe tähtajalise töö kohta, mis on lisatud nõukogu 28. juuni 1999. aasta direktiivile 1999/70/EÜ, milles käsitletakse Euroopa Ametiühingute Konföderatsiooni (ETUC), Euroopa Tööstajate Föderatsiooni (UNICE) ja Euroopa Riigiosalusega Ettevõtete Keskuse (CEEP) sõlmitud raamkokkulepet tähtajalise töö kohta, klausli 4 punkti 4 alusel?

---

<sup>(1)</sup> ELT 2011, L 141, lk 1.

---

**Pracsis SPRLi ja Conceptexpo Projecti 17. detsembril 2018 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (teine koda) 3. oktoobri 2013. aasta otsuse peale kohtuasjas T-33/18: Pracsis ja Conceptexpo Project versus komisjon ja EACEA**

**(kohtuasi C-794/18 P)**

(2019/C 182/04)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse*

## Pooled

*Apellandid:* Pracsis SPRL ja Conceptexpo Project (esindaja: advokaat J.-N. Louis)

*Teised menetlusosalised:* Euroopa Komisjon ning Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri Rakendusamet (EACEA)

Euroopa Kohus (seitsmes koda) jättis 11. aprilli 2019. aasta määrusega apellatsioonkaebuse osaliselt ilmselge vastuvõetamatuse ja osaliselt ilmselge põhjendamatusse tõttu rahuldamata.

---