

Eelotsuse küsimused

1. Kas ainult asjaolust, et äriühingul, mille asukoht on väljaspool Euroopa Liitu, on Poola territooriumil tütaretevõtja, võib järeldada, et ettevõtte püsiv tegevuskoht on Poolas nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi⁽¹⁾, artikli 44 tähenduses [...] ja nõukogu 15. märtsi 2011. aasta rakendusmääruse (EL) nr 282/2011, millega sätestatakse ühist käibemaksusüsteemi käsitleva direktiivi 2006/112/EÜ rakendusmeetmed (uuesti sõnastatud [...])⁽²⁾, artikli 11 lõike 1 tähenduses?
2. Kas eitava vastuse korral esimesele küsimusele on kolmas osapool kohustatud analüüsima selle äriühingu, mille asukoht on väljaspool Euroopa Liidu territooriumi, ja tema tütaretevõtja lepingulisi suhteid, et teha kindlaks, kas äriühingul on Poolas püsiv tegevuskoht?

⁽¹⁾ ELT 2006, L 347, lk 1.

⁽²⁾ ELT 2011, L 77, lk 1.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Sąd Okręgowy w Łodzi (Poola) 3. septembril 2018 – Miasto Łowicz versus Skarb Państwa – Wojewoda Łódzki

(Kohtuasi C-558/18)

(2019/C 44/11)

Kohtumenetluse keel: poola

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Sąd Okręgowy w Łodzi

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Miasto Łowicz

Vastustaja: Skarb Państwa – Wojewoda Łódzki

Eelotsuse küsimus

Kas Euroopa Liidu lepingu artikli 19 lõike 1 teist lõiku tuleb tõlgendada nii, et sellest sättest liikmesriikidele tuleneva kohustusega võtta piisavad meetmed, et tagada tulemuslik õiguskaitse liidu õigusega hõlmatud valdkondades, on vastuolus õigusnormid, mis oluliselt suurendavad riski, et rikutakse kohtunike sõltumatu distsiplinaarmenetluse tagatist Poolas, kuna nende normidega:

- 1) poliitiliselt mõjutatakse distsiplinaarmenetluse läbiviimist,
 - 2) luuakse risk, et distsiplinaarmetmete süsteemi kasutatakse kohtulahendite sisu poliitiliseks kontrollimiseks, ning
 - 3) võimaldatakse distsiplinaarmenetluses kasutada kohtunike vastu kuriteoga kogutud tõendeid?
-