

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Nejvyšší správní soud (Tšehhi Vabariik) 9. juulil 2018 – AGROBET CZ, s.r.o. versus Finanční úřad pro Středočeský kraj**

**(Kohtuasi C-446/18)**

(2018/C 328/36)

*Kohtumenetluse keel: tšehhi*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Nejvyšší správní soud

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebaja:* AGROBET CZ, s.r.o.

*Vastustaja:* Finanční úřad pro Středočeský kraj

**Eelotsuse küsimus**

Kas Euroopa Liidu õigusega ja eelkõige käibemaksu neutraalsuse põhimõttega on kooskõlas liikmesriigi õigusnorm, mille kohaselt sõltub mahaarvamiseks taotletava käibemaksusumma osa määramine ja tagastamine kõigi konkreetse maksustamisperioodi maksustatavate tehingute läbivaatamisest?

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Najvyšší súd Slovenskej republiky (Slovakkia) 9. juulil 2018 – UB versus Generálny riaditeľ Sociálnej poisťovne Bratislava**

**(Kohtuasi C-447/18)**

(2018/C 328/37)

*Kohtumenetluse keel: slovaki*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Najvyšší súd Slovenskej republiky

**Põhikohtuasja pooled**

*Kassaator:* UB

*Vastustaja:* Generálny riaditeľ Sociálnej poisťovne Bratislava

**Eelotsuse küsimus**

Kas põhikohtuasja asjaoludel saab Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta määruse (EÜ) nr 883/2004<sup>(1)</sup> sotsiaalkindlustussüsteemide koordineerimise kohta artikli 1 punkti w, artiklit 4 ja artiklit 5 koostoimes Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 34 lõigetes 1 ja 2 ette nähtud õigusega sotsiaalkindlustushüvitistele ja sotsiaalsetele soodustustele tõlgendada nii, et need keelavad kohaldada liikmesriigi õigusnormi, mille kohaselt käsitab Slovakkia sotsiaalkindlustus-asutus taotleja kodakondsust olulise tingimusena, mille alusel riiki esindanud sportlane saab õiguse vanaduspensionini lisahüvitisele, isegi kui selle õigusnormi osa on ka üks teine seaduslik nõue, nimelt Slovaki Vabariigi õiguseellaste, sealhulgas Tšehhoslovakkia Sotsialistliku Vabariigi koondises osalemine?

<sup>(1)</sup> ELT 2004, L 166, lk 1; ELT eriväljaanne 05/05, lk 72.