

3. Kui esimesele küsimusele tuleb vastata jaatavalt:

Kas direktiivi 2008/94/EÜ artiklil 8 on vahetu mõju ja kas juhul, kui asjaomane liikmesriik ei ole viidatud direktiivi siseriiklikusse õigusesse üle võtnud või on teinud seda puudulikult, annab see säte isikule õiguse pöörduda liikmesriigi vastu selle liikmesriigi kohtusse?

4. Kui kolmandale küsimusele tuleb vastata jaatavalt:

Kas eraõiguslik organisatsioon, mille liikmesriik on – tööandjatele siduvalt – määranud maksejõuetuskindlustuse andjana spondeerima tööandja pensionimakseid ja mis kuulub riikliku finantsjärelevalve alla ning kogub tööandjateelt kohustusliku seadusjärgse maksejõuetuskindlustuse sissemaksed ja saab nagu ametiasutus luua haldusdokumendi alusel täitemenetluse algatamise eeldused, on avaliku sektori asutus liikmesriigis?

(¹) ELT 2008, L 283, lk 36.

**PTC Therapeutics International Ltd 6. märtsil 2018 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (teine koda)
5. veebruari 2018. aasta otsuse peale kohtuasjas T-718/15: PTC Therapeutics International Ltd versus
Euroopa Ravimiamet**

(Kohtuasi C-175/18 P)

(2018/C 231/09)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: PTC Therapeutics International Ltd (esindajad: *solicitor* G. Castle, *solicitor* B. Kelly, *Rechtsanwalt* K. Ewert, M. Demetriou, QC, *barrister* C. Thomas)

Teised menetlusosalised: Euroopa Ravimiamet, European Confederation of Pharmaceutical Entrepreneurs (Eucope)

Apellandi nõuded

- tunnistada PTC apellatsioonkaebus vastuvõetavaks ja tühistada Üldkohtu otsus;
- tühistada Euroopa Ravimiameti poolt PTC-le 25. novembril 2015 teatavaks tehtud otsus avaldada läbipaistvuse määruse (¹) alusel teatud informatsiooni;
- saata nimetatud otsus tagasi Euroopa Ravimiametile uuesti läbivaatamiseks seoses PTC-ga konsulteerimiseks mõeldud konfidentsiaalsete lõikude redaktsiooniga; ja
- mõista Euroopa Ravimiametilt välja kõik käesoleva asjaga seotud PTC kohtu- ja muud kulud.

Väited ja peamised argumendid

Kohtuotsus tuleks tühistada järgmistel põhjustel:

- Üldkohus ei suutnud tuvastada, et kõnealused dokumendid olid kaitstud üldise konfidentsiaalsuse eeldusega;
- Üldkohus ei suutnud tuvastada, et kõnealused dokumendid kogumis kujutavad endast konfidentsiaalset äriteavet, mis on kaitstud läbipaistvuse määruse artikli 4 lõikega 2;

- Üldkohus ei suutnud tuvastada, et kõnealused dokumendid peaksid olema kaitstud läbipaistvuse määruse artikli 4 lõikega 3; ja
- Euroopa Ravimiamet ei teostanud seadusega nõutud huvide kaalumist.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT 2001, L 145, lk 43; EÜT eriväljaanne 01/03, lk 331).

**MSD Animal Health Innovation GmbH, Intervet international BV 7. märtsil 2018 esitatud
apellatsioonkaebus Üldkohtu (teine koda) 5. veebruari 2018. aasta otsuse peale kohtuasjas T-729/15:
MSD Animal Health Innovation GmbH ja Intervet international BV versus Euroopa Ravimiamet**

(Kohtuasi C-178/18 P)

(2018/C 231/10)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellandid: MSD Animal Health Innovation GmbH, Intervet International BV (esindajad: *advocaat* P. Bogaert, *solicitor* B. Kelly, J. Stratford, QC, *barrister* C. Thomas)

Teine menetlusosaline: Euroopa Ravimiamet

Apellantide nõuded

- tunnistada appellatsioonkaebus vastuvõetavaks ja tühistada Üldkohtu otsus;
- tühistada Euroopa Ravimiameti poolt 3. detsembril 2015 apellantidele teatavaks tehtud otsus avaldada läbipaistvuse määruse⁽¹⁾ alusel teatud informatsiooni; ja
- mõista Euroopa Ravimiametilt välja kõik käesoleva asjaga seotud apellantide kohtu- ja muud kulud.

Väited ja peamised argumendid

Kohtuotsus tuleks tühistada järgmistel põhjustel:

- Üldkohus ei suutnud tuvastada, et kõnealused dokumendid olid kaitstud üldise konfidentsiaalsuse eeldusega;
- Üldkohus ei suutnud tuvastada, et kõnealused dokumendid kogumis kujutavad endast konfidentsiaalset äriteavet, mis on kaitstud läbipaistvuse määruse artikli 4 lõikega 2;
- Üldkohus ei suutnud tuvastada, et kõnealused dokumendid peaksid olema kaitstud läbipaistvuse määruse artikli 4 lõikega 3; ja
- Euroopa Ravimiamet ei teostanud seadusega nõutud huvide kaalumist.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT 2001, L 145, lk 43; EÜT eriväljaanne 01/03, lk 331).