

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Vestre Landsret (Taani) 22. veebruaril 2018 – Skatteministeriet versus Estron A/S

(Kohtuasi C-138/18)

(2018/C 166/27)

Kohtumenetluse keel: taani

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Vestre Landsret

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Skatteministeriet

Vastustaja: Estron A/S

Eelotsuse küsimused

1. Kas kombineeritud nomenklatuuri ⁽¹⁾ grupi 90 märkust 2 a tuleb koos kaupade CNI klassifitseerimise üldreeglitega 1 ja 6 tõlgendada nii, et fraasiga „osad ja tarvikud, mis kaupadena kuuluvad mõnda selle grupi rubriiki või gruppi 84, 85 või 91“ viidatakse nimetatud gruppide neljakohalistesse rubriikidesse kuuluvatele kaupadele, või tuleb märkust tõlgendada kui viidet ka gruppide 84, 85, 90 ja 91 alamrubriikide kohta käivatele märkustele (esimesed kuus numbrit)?
2. Kas antud kohtuasjas vaidluse all olevatega sarnased pistikühendused tuleb klassifitseerida CNI alamrubriiki 8544 42 90, 9021 40 00 või 9021 90 10?
3. Kas XVI jaotise märkust 1 m tuleb tõlgendada nii, et juhul, kui kaup kuulub gruppi 90, ei saa see samaaegselt kuuluda gruppidesse 84 ja 85?

⁽¹⁾ Nõukogu 23. juuli 1987. aasta määrus (EMÜ) nr 2658/87 tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühise tollitariifistiku kohta (EÜT 1987, L 256, lk 1; ELT eriväljaanne 02/002, lk 382).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Audiencia Provincial de Almería (Hispaania) 23. veebruaril 2018 – Banco Mare Nostrum S.A. versus Ignacio Jesús Berenguel Nieto ja Carmen Sonia Salinas López

(Kohtuasi C-147/18)

(2018/C 166/28)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Audiencia Provincial de Almería

Põhikohtuasja pooled

Apellant: Banco Mare Nostrum, S.A.

Vastustajad: Ignacio Jesús Berenguel Nieto ja Carmen Sonia Salinas López

Eelotsuse küsimused

1. Kas nõukogu 5. aprilli 1993. aasta direktiivi 93/13/EMÜ ebaõiglaste tingimuste kohta tarbijalepingutes ⁽¹⁾ tähenduses ebaõiglase lepingutingimuse mittesiduvaks tunnistamine kohtuotsusega takistab kohaldada kõiki [Euroopa Kohtu 21. detsembri 2016. aasta] kohtuotsusega [Gutiérrez Naranjo jt, C-154/15, C-307/15 ja C-308/15] tunnustatud õiguslikke tagajärgi?