

**Euroopa Kohtu (kolmas koda) 13. jaanuari 2021. aasta otsus – Euroopa Komisjon versus Sloveenia Vabariik**

**(Kohtuasi C-631/18) <sup>(1)</sup>**

**(Liikmesriigi kohustuste rikkumine – ETLT artikkel 258 – Finantsinstrumentide turg – Delegeeritud direktiiv (EL) 2017/593 – Ülevõtmata jätmine ja/või ülevõtmismeetmetest teatamata jätmine)**

(2021/C 72/03)

Kohtumenetluse keel: sloveeni

**Pooled**

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: T. Scharf ja B. Rous Demiri)

Kostja: Sloveenia Vabariik (esindaja: V. Klemenc)

**Resolutsioon**

1. Kuna Sloveenia Vabariik ei võtnud põhjendatud arvamuses määratud tähtaja lõpuks vastu komisjoni 7. aprilli 2016. aasta delegeeritud direktiivi (EL) 2017/593 (millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/65/EL seoses kliendi finantsinstrumentide ja vahendite kaitsmisega, tootejuhtimise kohustuste ja normidega, mida kohaldatakse teenustasu, vahendustasu või mis tahes muu rahalise või mitterahalise hüve maksmise või saamise suhtes) järgimiseks vajalikke õigus- ja haldusnorme ning seega jättis nendest Euroopa Komisjonile teatamata, siis on ta rikkunud delegeeritud direktiivi 2017/593 artiklist 14 talle tulenevaid kohustusi.
2. Mõista kohtukulud välja Sloveenia Vabariigilt.

<sup>(1)</sup> ELT C 155, 6.5.2019.

**Euroopa Kohtu (esimene koda) 14. jaanuari 2021. aasta otsus (Rechtbank Limburgi eelotsusetaotlus – Madalmaad) – LB, Stichting Varkens in Nood, Stichting Dierenrecht, Stichting Leefbaar Buitengebied versus College van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren**

**(Kohtuasi C-826/18) <sup>(1)</sup>**

**(Eelotsusetaotlus – Århusi konventsioon – Artikli 9 lõiked 2 ja 3 – Õigus kohtusse pöörduda – Kohtusse pöördumise õiguse puudumine üldsusel, välja arvatud asjast huvitatud üldsus – Sellise kaebuse vastuvõetavus, mille tingimus on varasem osalemine otsustamisprotsessis)**

(2021/C 72/04)

Kohtumenetluse keel: hollandi

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Rechtbank Limburg

**Põhikohtuasja pooled**

Hagejad: LB, Stichting Varkens in Nood, Stichting Dierenrecht, Stichting Leefbaar Buitengebied

Kostja: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren

**Resolutsioon**

1. Keskkonnainfo kättesaadavuse ja keskkonnaasjade otsustamises üldsuse osalemise ning neis asjus kohtu poole pöördumise konventsiooni (mis kirjutati alla Århusis (Taani) 25. juunil 1998 ja mis kiideti Euroopa Ühenduse nimel heaks nõukogu 17. veebruari 2005. aasta otsusega 2005/370/EÜ) artikli 9 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et sellega ei ole vastuolus, kui konventsiooni artikli 2 lõikes 4 nimetatud „üldsuse“ esindajatel kui sellistel ei ole võimalust pöörduda kohtusse, et vaidlustada otsus, mis kuulub konventsiooni artikli 6 kohaldamisalasse. Seevastu on nimetatud konventsiooni artikli 9 lõikega 3 vastuolus see, kui need isikud ei saa pöörduda kohtusse, et kasutada neile ainult liikmesriigi keskkonnaõigusega antud ulatuslikumaid õigusi osaleda otsustusprotsessis.
2. Keskkonnainfo kättesaadavuse ja keskkonnaasjade otsustamises üldsuse osalemise ning neis asjus kohtu poole pöördumise konventsiooni (mis kirjutati alla Århusis 25. juunil 1998 ja kiideti Euroopa Ühenduse nimel heaks nõukogu otsusega 2005/370) artikli 9 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus, kui konventsiooni artikli 2 lõikes 5 silmas peetud „asjast huvitatud üldsuse“ hulka kuuluvate vabaihenduste esimesena nimetatud sättes mainitud kohtusse esitatud kaebuste vastuvõetavus seatakse sõltuvusse vabaihenduste osalemisest vaidlustatud otsust ettevalmistavas menetluses, isegi kui see tingimus ei kuulu kohaldamisele siis, kui neile ei saa põhjendatult osalemata jätmist ette heita. Seevastu ei ole konventsiooni artikli 9 lõikega 3 vastuolus see, kui selles sättes mainitud kohtusse esitatud kaebuse vastuvõetavus seatakse sõltuvusse kaebaja osalemisest vaidlustatud otsust ettevalmistavas menetluses, v.a juhul, kui kaebajale ei saa kohtuasja asjaolusid arvesse võttes põhjendatult ette heita, et ta seda ei teinud.

(<sup>1</sup>) ELT C 122, 1.4.2019.

**Euroopa Kohtu (viies koda) 14. jaanuari 2021. aasta otsus – Euroopa Komisjon versus Itaalia Vabariik  
(Kohtuasi C-63/19) (<sup>1</sup>)**

**(Liikmesriigi kohustuste rikkumine – ELTL artikkel 258 – Direktiiv 2003/96/EÜ – Energiatoodete ja elektrienergia maksustamine – Artiklid 4 ja 19 – Liikmesriigi autonoomse piirkonna kehtestatud õigusnormid – Aktsiisiga maksustatava bensiini ja diislikütuse ostutoetus – Artikli 6 punkt c – Aktsiisivabastus või -vähendus – Mõiste „kogu maksusumma või sellest osa tagasimaksmine“ – Tõendite puudumine selle ostutoetuse ja aktsiisi vahelise seose kohta)**

(2021/C 72/05)

Kohtumenetluse keel: itaalia

**Pooled**

*Hageja:* Euroopa Komisjon (esindajad: R. Lyal ja F. Tomat)

*Kostja:* Itaalia Vabariik (esindajad: G. Palmieri, keda abistas *avvocato dello Stato* G. M. De Socio)

*Kostja toetuseks menetlusse astuja:* Hispaania Kuningriik (esindajad: S. Jiménez García ja J. Rodríguez de la Rúa)

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.
3. Jätta Hispaania Kuningriigi kohtukulud tema enda kanda.

(<sup>1</sup>) ELT C 112, 25.3.2019.