

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Liidu Üldkohtu 4. oktoobri 2018. aasta otsuse Kreeka vs. komisjon (T-272/16, ei avaldata, EU:T:2018:651) resolutsiooni punkt 1 osas, milles Üldkohus lükkas tagasi Kreeka Vabariigi hagi 25 % ja 10 % kindlamääraliste finantskorrektsioonide peale, mida kohaldati taotlusaastate 2012 ja 2013 puhul karjamaade pindalatoetustele, ja ühekordse korrektsiooni peale summas 37 163 161,78 eurot taotlusaasta 2013 puhul, mis kehtestati puuduste tõttu toetuskõlblike püsikarjamaade määratluses ja kontrollis komisjoni 17. märtsi 2016. aasta rakendusotsusega (EL) 2016/417 (mille kohaselt Euroopa Liit ei rahasta teatavaid kulusid, mida liikmesriigid on kandnud Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondi (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi (EAFRD) raames).
2. Tühistada Euroopa Liidu Üldkohtu 4. oktoobri 2018. aasta otsuse Kreeka vs. komisjon (T-272/16, ei avaldata, EU:T:2018:651) resolutsiooni punkt 2 kohtukulude jaotamise osas.
3. Jätta apellatsioonkaebus ülejäänud osas rahuldamata.
4. Tühistada rakendusotsus 2016/417 osas, milles Kreeka Vabariigile määratakse 25 % ja 10 % kindlamääralsed korrektsioonid, mida kohaldati taotlusaastate 2012 ja 2013 puhul karjamaade pindalatoetustele, ning määratakse ühekordne korrektsioon summas 37 163 161,78 eurot taotlusaasta 2013 puhul puuduste tõttu toetuskõlblike püsikarjamaade määratluses ja kontrollis.
5. Jätta Kreeka Vabariigi ja Euroopa Komisjoni kohtukulud esimeses kohtuastmes ja apellatsiooniastmes nende endi kanda.

(¹) ELT C 72, 25.2.2019.

Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 30. aprilli 2020. aasta otsus (Krajský súd v Trnave eelotsusetaotlus – Slovakkia) – DHL Logistics (Slovakia) spol. s r. o. versus Finančné riaditeľstvo SR

(Kohtuasi C-810/18) (¹)

(Eelotsusetaotlus – Määrus (EMÜ) nr 2658/87 – Tolliliit ja ühine tollitariifistik – Tariifne klassifitseerimine – Kombineeritud nomenklatuur – Alamrubriik 8525 80 91 – Digitaalkaamerad – Salvastavad videokaamerad – Digikaamera, mis võimaldab liikumatuid pilte ja videopilte teha ja salvestada ainult alla 800×600-pikslise lahutusvõimega)

(2020/C 240/18)

Kohtumenetluse keel: slovaki

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Krajský súd v Trnave

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: DHL Logistics (Slovakia) spol. s r. o.

Vastustaja: Finančné riaditeľstvo SR

Resolutsioon

Nõukogu 23. juuli 1987. aasta määruse (EMÜ) nr 2658/87 tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühise tollitariifistiku kohta I lisas sisalduvat kombineeritud nomenklatuuri, mida on muudetud komisjoni 19. septembri 2008. aasta määrusega (EÜ) nr 1031/2008 ning seejärel komisjoni 30. septembri 2009. aasta määrusega (EÜ) nr 948/2009, komisjoni 5. oktoobri 2010. aasta määrusega (EL) nr 861/2010, komisjoni 27. septembri 2011. aasta määrusega (EL) nr 1006/2011 ning komisjoni 9. oktoobri 2012. aasta rakendusmäärusega (EL) nr 927/2012, tuleb tõlgendada nii, et sellesse alamrubriiki 8525 80 91 kuuluvad „salvestavate videokaameratena“ digikaamerad, millel on topelfunktsioon, nimelt pildistada ja salvestada korraga nii liikumatuid pilte kui ka videoklippe, olgugi et videoklippide puhul on nende kaameratega võimalik filmida ja salvestada ainult alla 800x600-pikslise lahutusvõimega kaadreid, kuivõrd nende digikaamerate põhifunktsioon on videoklippide filmimine ja salvestamine; seda peab kontrollima eelotsusetaotluse esitanud kohus.

(¹) ELT C 82, 4.3.2019.

Euroopa Kohtu (kümnes koda) 30. aprilli 2020. aasta otsus (Varhoven administrativen sadi eelotsusetaotlus – Bulgaaria) – „Overgas Mrezhi“ AD, Sdruzhenie s nestopanska tsel „Balgarska gazova asotsiatsia“ versus Komisia za energiyno i vodno regulirane (KEVR)

(Kohtuasi C-5/19) (¹)

(Eelotsusetaotlus – Maagaasi siseturu ühiseeskirjad – Direktiiv 2009/73/EÜ – Artikli 3 lõiked 1 – 3 ja artikli 41 lõige 16 – Avalike teenuste osutamise kohustused – Maagaasi hoiustamise kohustused eesmärgiga tagada varustuskindlus ja tarnete regulaarsus – Riigi õigusnormid, milles on ette nähtud, et maagaasiettevõtjatele kehtestatud avalike teenuste osutamise kohustuste rahastamiskulud on jäetud nende ettevõtjate klientide kanda – Tingimused – Riikliku reguleeriva asutuse poolt sellise akti vastuvõtmine, millega kehtestatakse avalike teenuste osutamise kohustus – Menetlus – Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklid 36 ja 38)

(2020/C 240/19)

Kohtumenetluse keel: bulgaaria

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Varhoven administrativen sad

Põhikohtuasja pooled

Taotlejad: „Overgas Mrezhi“ AD, Sdruzhenie s nestopanska tsel „Balgarska gazova asotsiatsia“

Vastustaja: Komisia za energiyno i vodno regulirane (KEVR)

Menetluses osales: Prokuratura na Republika Bulgaria

Resolutsioon

1. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. juuli 2009. aasta direktiivi 2009/73/EÜ, mis käsitleb maagaasi siseturu ühiseeskirju ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2003/55/EÜ, artikli 3 lõikeid 1–3 koostoimes Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklitega 36 ja 38 tuleb tõlgendada nii, et nendega ei ole vastuolus sellised liikmesriigi õigusnormid, milles on ette nähtud, et kulud seoses maagaasi hoiustamiskohustustega, mis on maagaasiettevõtjatele kehtestatud, et tagada maagaasi varustuskindlus ja tarnete regulaarsus selles liikmesriigis, kannavad täielikult nende ettevõtjate kliendid, kes võivad olla füüsilised isikud, tingimusel et need õigusnormid teenivad üldise majandushuvi eesmärki, järgivad proportsionaalsuse põhimõtet ning neis ette nähtud avalike teenuste osutamise kohustused on selgelt sõnastatud, läbipaistvad, mittediskrimineerivad ja kontrollitavad ning tagavad Euroopa Liidu maagaasiettevõtjatele võrdse juurdepääsu liikmesriikide tarbijatele.