

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: Nelson Antunes da Cunha, Lda

Vastustaja: Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas IP (IFAP)

Resolutsioon

1. Nõukogu 13. juuli 2015. aasta määruse (EL) 2015/1589, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 108 kohaldamiseks, artikli 17 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et selles sättes ette nähtud komisjonile kuuluva abi tagasinõudmise õiguse kümneaastane aegumistähtaeg on kohaldatav ainult suhetele komisjoni ja selle institutsiooni tagastamisotsuse adressaadist liikmesriigi vahel.
2. Määruse 2015/1589 artikli 16 lõiget 2, mille kohaselt abi tuleb tagasi nõuda koos viivisega, ja sama artikli lõikes 3 nimetatud tõhususe põhimõtet tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus, kui abi tagasinõudmise suhtes kohaldatakse riigisisestest õigusnormides ette nähtud aegumistähtaega olukorras, kus see tähtaeg lõpeb juba enne selle komisjoni otsuse vastuvõtmist, millega abi tunnistatakse ebaseaduslikuks ja kohustatakse see tagasi nõudma, või olukorras, kus see aegumistähtaeg on lõppenud peamiselt seetõttu, et riigisisest asutused on tagastamisotsuse rakendamisega hilinevad.

⁽¹⁾ ELT C 455, 17.12.2018.

Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 30. aprilli 2020. aasta otsus – Euroopa Komisjon versus Rumeenia

(Kohtuasi C-638/18) ⁽¹⁾

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine – Keskkond – Direktiiv 2008/50/EÜ – Välisõhu kvaliteet – Artikli 13 lõige 1 ja XI lisa – PM₁₀ osakeste kontsentratsiooni piirmäära süstemaatiline ja pidev ületamine RO32101 piirkonnas (Bukarest, Rumeenia) – Artikli 23 lõige 1 – XV lisa – Piirtasemete ületamise „võimalikult lühike“ periood – Kohased meetmed)

(2020/C 240/11)

Kohtumenetluse keel: rumeenia

Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: L. Nicolae ja E. Manhaeve)

Kostja: Rumeenia (esindajad: A. Wellman, O.-C. Ichim, M. Chicu ja C.-R. Canțăr, hiljem E. Gane, A. Wellman, O.-C. Ichim ja M. Chicu)

Resolutsioon

1. Esiteks on Rumeenia selle tõttu, et ta on alates 2007. aastast kuni vähemalt 2016. aastani süstemaatiliselt ja pidevalt eiranud PM₁₀ osakeste kontsentratsiooni päevaseid piirtasemeid ning on süstemaatiliselt ja pidevalt aastatel 2007–2014, välja arvatud 2013. aastal, eiranud PM₁₀ osakeste kontsentratsiooni aastaseid piirtasemeid RO32101 piirkonnas (Bukarest, Rumeenia), rikkunud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. mai 2008. aasta direktiivi 2008/50/EÜ välisõhu kvaliteedi ja Euroopa õhu puhtamaks muutmise kohta artikli 13 lõikest 1 koosmõjus direktiivi XI lisaga tulenevaid kohustusi, ning teiseks on Rumeenia selle piirkonna puhul alates 11. juunist 2010 rikkunud nimetatud direktiivi artikli 23 lõikest 1 koosmõjus selle direktiivi XV lisa A osaga tulenevaid kohustusi, sealhulgas eriti teises lõigus ette nähtud kohustust tagada, et PM₁₀ osakeste kontsentratsiooni piirmäära ületamise periood jääks võimalikult lühikeseks.
2. Mõista kohtukulud välja Rumeenialt.

⁽¹⁾ ELT C 445, 10.12.2018.