

- müüja või teenuste osutaja ja tarbija vahel sõlmitud lepingus sätestatud tingimuse, mille eesmärk on lahendada olemasolev vaidlus ja millega tarbija loobub õigusest esitada liikmesriigi kohtusse nõudeid, mida ta oleks saanud ilma selle tingimusega esitada, võib kvalifitseerida ebaõiglaseks eelkõige siis, kui tarbijal ei saanud olla asjakohast teavet, mis võimaldanuks tal mõista talle sellest tulenevaid õiguslikke tagajärgi;
- tingimus, millega sama tarbija loobub seoses tulevikus tekkivate vaidlustega õigusest esitada kohtusse nõudeid, mille aluseks on talle direktiiviga 93/13 antud õigused, ei ole tarbijale siduv.

(<sup>1</sup>) ELT C 381, 22.10.2018.

**Euroopa Kohtu (suurkoda) 9. juuli 2020. aasta otsus – Tšehhi Vabariik versus Euroopa Komisjon  
(Kohtuasi C-575/18 P) (<sup>1</sup>)**

**(Apellatsioonkaebus – Euroopa Liidu omavahendid – Liikmesriikide rahaline vastutus – Omavahendite kättesaadavaks tegemise kohustusest vabastamise taotlus – Tühistamishagi – Vastuvõetavus – Euroopa Komisjoni kiri – Mõiste „vaidlustatav akt“ – Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikkel 47 – Tõhus kohtulik kaitse – Liidu alusetul rikastumisel põhinev hagi)**

(2020/C 287/03)

Kohtumenetluse keel: tšehhi

**Pooled**

*Apellant:* Tšehhi Vabariik (esindajad: O. Serdula, J. Vláčil ja M. Smolek)

*Teine menetlusosaline:* Euroopa Komisjon (esindajad: M. Owsiany-Hornung ja Z. Malůšková, hiljem Z. Malůšková ja J.-P. Keppenne)

*Hageja toetuseks menetlusse astuja:* Madalmaade Kuningriik (esindajad: M. K. Bulterman, C. S. Schillemans, M. L. Noort, M. H. S. Gijzen ja J. Langer)

**Resolutsioon**

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Jätta Tšehhi Vabariigi kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.
3. Jätta Madalmaade Kuningriigi kohtukulud tema enda kanda.

(<sup>1</sup>) ELT C 408, 12.11.2018.

**Euroopa Kohtu (suurkoda) 9. juuli 2020. aasta otsus (Cour d'appel de Paris' eelotsusetaotlus – Prantsusmaa) – Santen SAS versus Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle**

**(Kohtuasi C-673/18) (<sup>1</sup>)**

**(Eelotsusetaotlus – Inimtervishoius kasutatav ravim – Ravimite täiendava kaitse tunnistus – Määrus (EÜ) nr 469/2009 – Artikli 3 punkt d – Tunnistuse andmise tingimused – Toote esmase ravimi müügiloo saamine – Tuntud toimeaine uueks raviotstarbeliseks kasutuseks antud müügiluba)**

(2020/C 287/04)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Cour d'appel de Paris