

Euroopa Kohtu (teine koda) 30. jaanuari 2020. aasta otsus (Commissione Tributaria Provinciale di Palermo eelotsusetaotlus – Itaalia) – Autoservizi Giordano società cooperativa versus Agenzia delle Dogane e dei Monopoli – Ufficio di Palermo

(Kohtuasi C-513/18) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus – Energiatoodete ja elektrienergia maksustamine – Direktiiv 2003/96/EÜ – Artikli 7 lõiked 2 ja 3 – Mõiste „mootorikütusena kasutatav kaubandusliku kasutusega gaasiõli“ – Liikmesriigi õigusnormid, mis näevad ette vähendatud aktsiisimäära mootorikütusena regulaarseks reisijateveoks kasutatavale, kuid mitte juhutiseks reisijateveoks kasutatavale kaubandusliku kasutusega gaasiõlile – Võrdse kohtlemise põhimõte)

(2020/C 137/18)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Commissione Tributaria Provinciale di Palermo

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: Autoservizi Giordano società cooperativa

Vastustaja: Agenzia delle Dogane e dei Monopoli – Ufficio di Palermo

Resolutsioon

Nõukogu 27. oktoobri 2003. aasta direktiivi 2003/96/EÜ, millega korraldatakse ümber energiatoote ja elektrienergia maksustamise ühenduse raamistik, artikli 7 lõikeid 2 ja 3 tuleb tõlgendada nii, et esiteks kuulub nende kohaldamisalasse eraettevõtja, kes tegeleb reisijateveoga juhiga bussi rendile andmise teenuse kaudu, tingimusel et selle ettevõtja poolt rendile antud sõidukid kuuluvad M2 või M3 kategooriasse nõukogu 6. veebruari 1970. aasta direktiivi 70/156/EMÜ mootorsõidukite ja nende haagiste tüübikinnitust käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta tähenduses, ning teiseks ei ole nendega vastuolus riigisisesed õigusnormid, mis näevad ette vähendatud aktsiisimäära mootorikütusena regulaarseks reisijateveoks kasutatavale, kuid mitte juhutiseks reisijateveoks kasutatavale kaubandusliku kasutusega gaasiõlile, kui need õigusnormid järgivad võrdse kohtlemise põhimõtet; viimati nimetatud asjaolu tuleb aga kontrollida eelotsusetaotluse esitanud kohtul.

⁽¹⁾ ELT C 436, 3.12.2018.

Euroopa Kohtu (teine koda) 30. jaanuari 2020. aasta otsus (Bundesgerichtshofi eelotsusetaotlus – Saksamaa) – Dr. Willmar Schwabe GmbH & Co.KG versus Queisser Pharma GmbH & Co. KG

(Kohtuasi C-524/18) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus – Rahvatervis – Tarbijate teavitamine ja tarbijakaitse – Määrus (EÜ) nr 1924/2006 – Rakendusotsus 2013/63/EL – Toidu kohta esitatavad toitumis- ja tervisealased väited – Artikli 10 lõige 3 – Viited üldistele, mittespetsiifilistele eelistele – Mõiste „konkreetsed tervisealased väited koos esitamine“ – Teaduslike tõendite esitamise kohustus – Ulatus)

(2020/C 137/19)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesgerichtshof

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Dr. Willmar Schwabe GmbH & Co.KG

Kostja: Queisser Pharma GmbH & Co. KG

Resolutsioon

1. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 2006. aasta määruse (EÜ) nr 1924/2006 toidu kohta esitatavate toitumis- ja tervisealaste väidete kohta (muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. jaanuari 2008. aasta määrusega (EÜ) nr 107/2008) artikli 10 lõiget 3 tuleb tõlgendada nii, et seal ette nähtud nõue, mille kohaselt viiteid toitaine või toidu üldistele, mittespetsiifilistele eelistele võib teha üksnes koos konkreetse tervisealase väitega, mis on loetletud selle määruse artiklites 13 ja 14 viidatud nimekirjades, ei ole täidetud juhul, kui toidulisandi pakendi esiküljel on viide toitaine või toidu üldistele, mittespetsiifilistele tervisega seotud eelistele, samas kui selle viitega kaasnema pidav konkreetne tervisealane väide on hoopis selle pakendi tagaküljel ning neid kahte ei seo ükski sõnaselge, näiteks tärniga viide.
2. Määruse nr 1924/2006 (muudetud määrusega nr 107/2008) artikli 10 lõiget 3 tuleb tõlgendada nii, et viited toitaine või toidu üldistele, mittespetsiifilistele eelistele seoses üldise hea tervise ja tervisega seotud heaoluga peavad põhinema teaduslikel tõenditel selle määruse artikli 5 lõike 1 punkti a ja artikli 6 lõike 1 tähenduses. Sellega seoses piisab, kui need viited on esitatud koos konkreetsete tervisealaste väidetega, mis on loetletud selle määruse artiklites 13 ja 14 viidatud nimekirjades.

⁽¹⁾ ELT C 392, 29.10.2018.

Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 30. jaanuari 2020. aasta otsus – Česká dráhy a.s. versus Euroopa Komisjon

(Liidetud kohtuasjad C-538/18 P ja C-539/18 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus – Konkurents – Määrus (EÜ) nr 1/2003 – Artikli 20 lõige 4 – Kontrollimise otsused – Põhjendamiskohustus – Piisavalt veenvad andmed konkurentsieskirjade rikkumise olemasolu kohta – Seaduslikult kogutud tõendid – Varasemal kontrollimisel saadud andmete alusel määratud kontrollimine)

(2020/C 137/20)

Kohtumenetluse keel: tšehhi

Pooled

Apellant: Česká dráhy a.s. (esindajad: advokát K. Muzikář, advokáti J. Kindl)

Teised menetlusosalised: Euroopa Komisjon (esindajad: P. Rossi, G. Meessen, P. Němečková ja M. Šimerdová)