

Euroopa Kohtu (viies koda) 3. juuli 2019. aasta otsus (Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie eelotsusetaotlus — Poola) — Delfarma Sp. z o.o. versus Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych

(kohtuasi C-387/18) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — ERTL artiklid 34 ja 36 — Kaupade vaba liikumine — Koguselise piiranguga samaväärse toimega meede — Inimeste elu ja tervise kaitse — Ravimite paralleelimport — Originaalravimid ja geneerilised ravimid — Tingimus, et imporditav ravim ja ravim, millele on importivas liikmesriigis välja antud müügiluba, oleksid mõlemad kas originaalravimid või geneerilised ravimid)

(2019/C 305/28)

Kohtumenetluse keel: poola

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Delfarma Sp. z o.o.

Kostja: Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych

Resolutsioon

ELTL artikleid 34 ja 36 tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus liikmesriigi õigusnorm nagu see, mida käsitletakse põhikohtuasjas ning mis nõuab, et ravimi paralleelimpordiloo väljastamiseks peavad see ravim ja ravim, millele on selles liikmesriigis müügiluba antud, olema mõlemad kas originaalravim või geneeriline ravim, ning mis seetõttu keelab ravimile paralleelimpordiloo väljastamise, kui see on geneeriline ravim, ent nimetatud liikmesriigis juba loa saanud ravim on originaalravim.

⁽¹⁾ ELT C 294, 20.8.2018.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 10. juuli 2019. aasta otsus (Tribunal administratif eelotsusetaotlus — Luksemburg) — Nicolas Aubriet versus Ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche

(kohtuasi C-410/18) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Isikute vaba liikumine — Võrdne kohtlemine — Sotsiaalsed soodustused — Määrus (EL) nr 492/2011 — Artikli 7 lõige 2 — Rahaline abi kõrgharidusõpinguteks — Mitteresidentidest üliõpilased — Tingimus, mis on seotud nende vanemate töötamise kestusega riigi territooriumil — Vähemalt viieaastane kestus — Seitsmeaastane võrdlusperiood — Võrdlusperioodi arvutamise viis — Rahalise abi taotlemise kuupäev — Kaudne diskrimineerimine — Põhjendatus — Proportsionaalsus)

(2019/C 305/29)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal administratif

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: Nicolas Aubriet

Vastustaja: Ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche

Resolutsioon

ELTL artiklit 45 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. aprilli 2011. aasta määruse (EL) nr 492/2011 töötajate liikumisvabaduse kohta liidu piires artikli 7 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus selline liikmesriigi õigusakt, nagu on kõne all põhikohtuasjas ja mille kohaselt antakse mitteresidendist üliõpilasele kõrgharidusõpinguteks rahalist abi tingimusel, et rahalise abi taotlemise kuupäevaks on vähemalt üks tema vanematest selles liikmesriigis töötanud või kutsetegevusega tegelenud vähemalt viis aastat seitsmeaastase võrdlusperioodi vältel, mida arvestatakse tagantjärele alates rahalise abi taotluse esitamise kuupäevast, kui see õigusakt ei võimalda tõepäraselt hinnata, kas võib esineda piisavalt tihed side selle liikmesriigi tööturuga.

(¹) ELT C 301, 27.8.2018.

Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 11. juuli 2019. aasta otsus — Mykola Yanovych Azarov versus Euroopa Liidu Nõukogu

(kohtuasi C-416/18 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Piiravad meetmed seoses olukorraga Ukrainas — Rahaliste vahendite ja majandusressursside külmutamine — Isikute, üksuste ja asutuste loetelu, kelle suhtes kohaldatakse rahaliste vahendite ja majandusressursside külmutamist — Hageja nime jätmise loetellu — Kolmanda riigi asutuse otsus — Nõukogu kohustus kontrollida, kas selle otsuse tegemisel järgiti kaitseõigusi ja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele)

(2019/C 305/30)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Apellant: Mykola Yanovych Azarov (esindajad: Rechtsanwalt A. Egger ja Rechtsanwalt G. Lansky)

Teine menetlusosaline: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: J.-P. Hix ja J. Bauerschmidt)

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Liidu Üldkohtu 26. aprilli 2018. aasta kohtuotsus Azarov vs. nõukogu (T-190/16, ei avaldata, EU:T:2018:232).