

Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 31. jaanuari 2019. aasta otsus – Kreeka Vabariik versus Euroopa Komisjon

(Kohtuasi C-6/18 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Euroopa Põllumajanduse Tagatisfond (EAGF) — Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfond (EAFRD) — Määrus (EÜ) nr 1290/2005 — Ühise põllumajanduspoliitika rahastamine — Välja jäetud kulud — Kulud, mida tegi Kreeka Vabariik)

(2019/C 112/07)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Pooled

Apellant: Kreeka Vabariik (esindajad: G. Kanellopoulos, I. Pachi ja A. Vasilopoulou)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon (esindajad: D. Triantafyllou ja A. Sauka)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Kreeka Vabariigilt.

⁽¹⁾ ELT C 63, 19.2.2018.

Euroopa Kohtu (kuues koda) 31. jaanuari 2019. aasta otsus (Tribunal da Relação de Lisboa eelotsusetaotlus – Portugal) – Agostinho da Silva Martins versus Dekra Claims Services Portugal SA

(Kohtuasi C-149/18) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Õigusalane koostöö tsiviilasjades — Lepinguväliste võlasuhete suhtes kohaldatav õigus — Määrus (EÜ) nr 864/2007 (Rooma II) — Artiklid 16 ja 27 — Imperatiivsed sätted — Direktiiv 2009/103/EÜ — Sõidukite tsiviilvastutuskindlustus — Artikkel 28)

(2019/C 112/08)

Kohtumenetluse keel: portugali

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal da Relação de Lisboa

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Agostinho da Silva Martins

Kostja: Dekra Claims Services Portugal SA

Resolutsioon

1. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. juuli 2007. aasta määruse (EÜ) nr 864/2007 lepinguväliste võlasuhete suhtes kohaldatava õiguse kohta („Rooma II“) artiklit 16 tuleb tõlgendada nii, et sellist riigisisest sätet, nagu on arutusel põhikohtuasjas, mis näeb ette, et kindlustusjuhtumi tagajärjel tekitatud kahju hüvitamise hagi aegumistähtaeg on kolm aastat, ei saa käsitada selle artikli tähenduses imperatiivse sättena, välja arvatud juhul, kui eelotsusetaotluse esitanud kohus tuvastab selle sätte sõnastuse, üldise ülesehituse, eesmärkide ja vastuvõtmise konteksti üksikasjaliku analüüsi põhjal, et see on riigisisese õiguskorras sedavõrd oluline säte, et see õigustab kõnealuse määruse artikli 4 kohaselt kohaldamisele kuuluvast õigusest kõrvale kaldumist.

2. Määruse nr 864/2007 artiklit 27 tuleb tõlgendada nii, et Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. septembri 2009. aasta direktiivi 2009/103/EÜ mootorsõidukite kasutamise tsiviilvastutuskindlustuse ja sellise vastutuse kindlustamise kohustuse täitmise kohta artikkel 28 sellisena, nagu ta on riigisisesse õigusesse üle võetud, ei kujuta endast liidu õiguse sätet, milles on sätestatud lepinguväliste võlasuhetega seotud kollisiooninormid kõnealuse artikli 27 tähenduses.

⁽¹⁾ ELT C 161, 7.5.2018.

Euroopa Kohtu (teine koda) 17. jaanuari 2019. aasta määrus (Giudice di pace di Roma eelotsusetaotlus – Itaalia) – Pina Cipollone versus Ministero della Giustizia

(Kohtuasi C-600/17) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Euroopa Kohtu kodukorra artikli 52 lõige 2 — Sotsiaalpoliitika — Tähtajaline töö — Rahukohtu kohtunikud — Ilmselge vastuvõetamatus)

(2019/C 112/09)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Giudice di pace di Roma

Põhikohtuasja menetluse pooled

Hageja: Pina Cipollone

Kostja: Ministero della Giustizia

menetluses osales: Unione Nazionale Giudici di Pace (Unagipa)

Resolutsioon

Giudice di pace di Roma (Rooma rahukohtu kohtunik, Itaalia) 25. augusti 2017. aasta otsusega esitatud eelotsusetaotlus on ilmselgelt vastuvõetamatu.

⁽¹⁾ ELT C 437, 18.12.2017.

Euroopa Kohtu (teine koda) 17. jaanuari 2019. aasta määrus (Giudice di Pace di Roma eelotsusetaotlus – Itaalia) – Alberto Rossi versus Ministero della Giustizia

(Kohtuasi C-626/17) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Euroopa Kohtu kodukorra artikli 53 lõige 2 — Sotsiaalpoliitika — Tähtajaline töö — Rahukohtunikud — Ilmselge vastuvõetamatus)

(2019/C 112/10)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Giudice di Pace di Roma