

Euroopa Kohtu (viies koda) 7. novembri 2019. aasta otsus – Aanbestedingskalender BV, Negometrix BV, CTM Solution BV, Stillpoint Applications BV, Huisinga Beheer BV versus Euroopa Komisjon, Madalmaade Kuningriik, Slovakkia Vabariik

(kohtuasi C-687/17) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus – Riigiabi – Madalmaade asutuste antud riigiabi elektroonilise hankemenetluse platvormi TenderNed loomiseks ja kasutusele võtmiseks – Otsus, milles leitakse, et meede ei ole riigiabi ELTL artikli 107 lõike 1 tähenduses)

(2020/C 10/04)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellandid: Aanbestedingskalender BV, Negometrix BV, CTM Solution BV, Stillpoint Applications BV, Huisinga Beheer BV (esindajad: advocaten C. Dekker ja L. Fiorilli)

Teised menetlusosalised: Euroopa Komisjon (esindajad: P.-J. Loewenthal ja K. Herrmann), Madalmaade Kuningriik (esindajad: M. Noort ja M. Bulterman), Slovakkia Vabariik

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Aanbestedingskalender BV-lt, Negometrix BV-lt, CTM Solution BV-lt, Stillpoint Applications BV-lt ja Huisinga Beheer BV-lt.
3. Jätta Madalmaade Kuningriigi kohtukulud enda kanda.

⁽¹⁾ ELT C 94, 12.3.2018.

Euroopa Kohtu (teine koda) 13. novembri 2019. aasta otsus (Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas'e eelotsusetaotlus - Leedu) – Lietuvos Respublikos Seimo narių grupė

(kohtuasi C-2/18) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus – Ühine põllumajanduspoliitika – Ühine turukorraldus – Piim ja piimatooted – Määrus (EL) nr 1308/2013 – Artikli 148 lõige 4 – Toorpiima tarneleping – Vabalt kokkulepitavad hinnad – Võitlemine ebaausate kaubandustavade vastu – Keeld maksta teatavasse toorpiima päevase müügiimahu alusel määratud rühma kuuluvale toorpiimatootjale teistsugust hinda ja langetada põhjendamatu hinda)

(2020/C 10/05)

Kohtumenetluse keel: leedu

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Lietuvos Respublikos Seimo narių grupė

Kostja: Lietuvos Respublikos Seimas

Resolutsioon

1. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta määruse (EL) nr 1308/2013, millega kehtestatakse põllumajandustoodete ühine turukorraldus ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EMÜ) nr 922/72, (EMÜ) nr 234/79, (EÜ) nr 1037/2001 ja (EÜ) nr 1234/2007 (muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembri 2017. aasta määrusega (EL) 2017/2393), artikli 148 lõiget 4 tuleb tõlgendada nii, et sellega ei ole vastuolus sellised liikmesriigi õigusnormid, nagu on Leedu Vabariigi 25. juuni 2015. aasta seaduse nr XII-1907, millega keelatakse ebaaus kaubandustava toorpiima ostmisel ja müügil ning piimatoodete turustamisel (Lietuvos Respublikos Ūkio subjektų, perkančių-parduodančių žalią pieną ir prekiaujančių pieno gaminiais, nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymas Nr. XII-1907 (muudetud 22. detsembri 2015. aasta seadusega)), artikli 3 lõike 3 punkt 1, mis keelab ebaausate kaubandustavade vastu võitlemiseks toorpiima ostjatel maksta erinevat ostuhinda tootjatele, keda tuleb nii identse päevase toorpiima müügikoguse, koostise ja kvaliteedi kui ka tarneviisi alusel pidada samasse rühma kuuluvaks, kui nimetatud õigusnormid sobivad seatud eesmärgi saavutamiseks ega lähe kaugemale, kui on vaja selle eesmärgi saavutamiseks; selle kontrollimine aga on eelotsusetaotluse esitanud kohtu ülesanne.
2. Määruse nr 1308/2013 (muudetud määrusega 2017/2393) artikli 148 lõiget 4 tuleb tõlgendada nii, et sellega ei ole vastuolus sellised liikmesriigi õigusnormid, nagu on ette nähtud Leedu Vabariigi 25. juuni 2015. aasta seaduse nr XII-1907, millega keelatakse ebaaus kaubandustava toorpiima ostmisel ja müügil ning piimatoodete turustamisel (muudetud 22. detsembri 2015. aasta seadusega), artikli 3 lõike 3 punktis 3 ja artiklis 5, mis keelavad piimaostjal ilma põhjenduseeta langetada tootjaga sõlmitud kirjalikus lepingus kindlaks määratud hinda ja seab ostuhinna rohkem kui 3 % võrra langetamise tingimuseks riigi pädeva asutuse loa.

(¹) ELT C 104, 19.3.2018.

Euroopa Kohtu (viies koda) 7. novembri 2019. aasta otsus (Curtea de Apel București eelotsusetaotlus - Rumeenia) – SC Petrotel-Lukoil SA versus Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili, Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor

(kohtuasi C-68/18) (¹)

(Eelotsusetaotlus – Energiatoodete ja elektrienergia maksustamine – Direktiiv 2003/96/EÜ – Artikli 21 lõige 3 – Maksustatava sündmuse puudumine – Energiatoodete tarbimine neid tootva ettevõtte territooriumil – Artikli 2 lõige 3 – Energiatoodete klassifikatsiooni saamise kohustus aktsiisimaksu suuruse määramiseks – Neile toodetele kohaldatav maksumäär – Proportsionaalsuse põhimõte)

(2020/C 10/06)

Kohtumenetluse keel: rumeenia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Curtea de Apel București