

20. detsembril 2017 esitatud hagi – Weber-Stephen Products versus EUIPO (iGrill)**(Kohtuasi T-822/17)**

(2018/C 063/22)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

Hageja: Weber-Stephen Products LLC (Palatine, Illinois, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: advokaadid R. Niebel ja A. Jauch)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk „iGrill“ – registreerimistaotlus nr 15 456 726

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 27. septembri 2017. aasta otsus asjas R 579/2017-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väide

- Määruse nr 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti b, artikli 7 lõike 1 punkti c ja artikli 7 lõike 2 õiguslike nõuete väär tõlgendamine.

22. detsembril 2017 esitatud hagi – H2O Plus versus EUIPO (H 2 O+)**(Kohtuasi T-824/17)**

(2018/C 063/23)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

Hageja: H2O Plus LLC (San Francisco, California, Ühendriigid) (esindajad: advokaadid R. Niebel ja F. Kerl)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusalune kaubamärk: Euroopa Liitu nimetava ning sõnalist osa „H 2 O+“ sisaldava kujutismärgi rahvusvaheline registreering – rahvusvaheline registreering nr W 1 313 244

Vaidlustatud otsus: EUIPO esimese apellatsioonikoja 6. oktoobri 2017. aasta otsus asjas R 499/2017-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;

— mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väide

— Määruse nr 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine.

27. detsembril 2017 esitatud hagi – Aeris Invest versus EKP

(Kohtuasi T-827/17)

(2018/C 063/24)

Kohtumenethuse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Aeris Invest Sàrl (Luxembourg, Luksemburg) (esindajad: advokaadid R. Vallina Hoset, A. Sellés Marco, C. Iglesias Megías ja A. Lois Perreau de Pinninck)

Kostja: Euroopa Keskpang

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Keskpanga otsused LS/MD/17/405, LS/PT/17/406, ja LS/MD/17/419; ja
- mõista kohtukulud välja Euroopa Keskpangalt.

Väited ja peamised argumendid

Vastavalt ELTL artiklile 263 ja Euroopa Keskpanga 4. märtsi 2004. aasta otsuse EKP/2004/3 (üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Keskpanga dokumentidele) artikli 8 lõikele 3 on käesoleva hagi esemeks nõue tühistada Euroopa keskpanga 7. novembri 2017. aasta otsused LS/MD/17/405, LS/PT/17/406, LS/MD/17/419, mis puudutasid taotlusi Euroopa Keskpanga dokumentidega tutvumiseks.

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet:

- Esimene väide: Otsused LS/MD/17/405, LS/PT/17/406 ja LS/MD/17/419 rikuvad juurdepääsu käsitleva otsuse artikli 4 lõike 1 punkti c, kuna hagejal ei võimaldata tutvuda teabega ettekäändel, et dokumendid olid kas tervikuna või osaliselt hõlmatud üldise eeldusega tutvumisega keeldumisest, sest tegu on konfidentsiaalsete dokumentiga, millele kehtib institutsioonidele kohaldatav ametisaladus.
- Teine väide: Otsus LS/PT/17/406 rikub juurdepääsu käsitleva otsuse artikli 4 lõike 1 punkti a teist ja kuuendat taanet, kuna selles kinnitatakse, et teabe avaldamine selle kohta, et Banco Popluar kasutas erakorralist likviidsusabi (ELA) paar päeva enne selle panga kriisilahendust, nagu ka likviidsuse ja omakapitali osakaalu kohta, võib konkreetselt ja tegelikult kahjustada monetaarpoliitika tõhusust ning liidu või liikmesriigi monetaarpoliitikat ja finantsstabiilsust.
- Kolmas väide: Otsused LS/PT/17/406 ja LS/MD/17/419 rikuvad juurdepääsu käsitleva otsuse artikli 4 lõike 2 esimest taanet, kuna neis kinnitatakse, et taotletud dokumendid ja teave kujutavad endast tundlikku majandusteavet, mis võib mõjutada Banco Populari ja Banco Santander'i ärihuve.