

Andmed CPVO menetluse kohta

Vaidlusaluse sordi omanik: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune sort: sordikaitse õunasordile „PINOVA“ – tunnistus nr EU 1298

Menetlus CPVOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: CPVO apellatsiooninõukogu 16. augusti 2017. aasta otsus asjas A005/2016

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja CPVO-lt.

Väide

- Rikutud on määruse nr 2100/94 artikli 20 lõike 1 punkti a koostoimes artikliga 10 ja artikli 116 lõikega 1.

23. novembril 2017 esitatud hagi – Eglo Leuchten versus EUIPO – Di-Ka (Valgusti disainilahendus)

(Kohtuasi T-766/17)

(2018/C 022/76)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Eglo Leuchten GmbH (Pill, Austria) (esindaja: advokaat H. Lauf)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Di-Ka Vertriebs GmbH & Co. KG (Arnsberg, Saksamaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse disainilahenduse omanik: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune disainilahendus: ELi disainilahendus nr 2435768-0033

Vaidlustatud otsus: EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 26. septembri 2017. aasta otsus asjas R 738/2016-3

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väide

- Määruse nr 6/2002 artikli 6 lõike 1 punkti b ja artikli 6 lõike 2 rikkumine.
-