

Kostja: Ühtne Kriisilahendusnõukogu

### Nõuded

- ELTL artikli 263 alusel tunnistada tühiseks Ühtse Kriisilahendusnõukogu 7. juuni 2017. aasta otsus SRB/EES/2017/08, millega otsustati võtta vastu Banco Popular Español, S.A kriisilahenduse skeem;
- vastavalt ELTL artikli 340 lõikele 2 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 41 lõikele 3 kohustada Ühtset Kriisilahendusnõukogu hüvitama hagejale tekkinud kahju, mille täpne suurus määratakse siis, kui hageja esitajale edastatakse kogu taotletud teave ja täpsemalt esialge aruanne, mille koostas Deloitte ja mille teostavad sõltumatud ekspertid kooskõlas määrusega (EL) nr 806/2014, millega taotletakse võimalust tutvuda;
- vastavalt Üldkohtu kodukorra artiklitele 133 ja 134 mõista käesoleva menetluse kohtukulud välja Ühtselt Kriisilahendusnõukogult.

### Väited ja peamised argumendid

Väited ja peamised argumendid on samad, mis on esitatud kohtuasjades T-478/17, Mutualidad de la Abogacía ja Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos vs. Ühtne Kriisilahendusnõukogu; T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno ja SFL vs. Ühtne Kriisilahendusnõukogu; T-482/17, Comercial Vascongada Recalde vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu; T-483/17, García Suárez jt vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu; T-484/17, Fidesban jt vs. Ühtne Kriisilahendusnõukogu; T-497/17, Sánchez del Valle ja Calatrava Real State 2015 vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu ning T-498/17, Pablo Alvarez de Linera Granda vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu.

## 4. oktoobril 2017 esitatud hagi – Helibética versus Ühtne Kriisilahendusnõukogu

(Kohtuasi T-680/17)

(2017/C 424/72)

Kohtumenetluse keel: hispaania

### Pooled

Hageja: Helibética, SL. (Alicante, Hispaania) (esindajad: advokaadid R. Vallina Hoset ja A. Lois Perreau de Pinninck)

Kostja: Ühtne Kriisilahendusnõukogu

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada Ühtse Kriisilahendusnõukogu lepinguvälist vastutust ja kohustada teda hüvitama kahju, mis on hagejale tekkinud kõigi tema toimingute ja tegematajätmistete tõttu, mis võtsid hagejalt talle kuulunud Banco Popular Español, S. A võlakirjad ja väärtpaberid;
- mõista Ühtselt Kriisilahendusnõukogult välja 50 000 eurot tekkinud kahju hüvitamiseks („sissenõutav summa”):
  - esimese võimalusena hüvitada investeeringud Banco Populari aktsiatesse summas 1 010 677,5 eurot, või alternatiivselt
  - teise võimalusena summas 514 957 eurot;
- nõustuda suurendama sissenõutavat summat tasandusintressi võrra alates 7. juunist 2017 kuni käesolevat asja lahendava kohtuotsuse kuulutamiseni;
- nõustuda suurendama sissenõutavat summat viivise võrra, mida arvestatakse alates käesolevas asjas kohtuotsuse kuulutamisest kuni sissenõutava summa tervikuna maksmiseni, EKP poolt peamiste refinantseerimistingute puhul aluseks võetavas intressimääras, millele lisandub kaks protsendipunkti;
- Mõista kohtukulud välja Ühtselt Kriisilahendusnõukogult.

**Väited ja peamised argumendid**

Väited ja peamised argumendid on samad, mis on esitatud kohtuasjas T-659/17, Vallina Fonseca/Ühtne Kriisilahendusnõukogu.

---

**4. oktoobril 2017 esitatud hagi – Miralla Inversiones versus Ühtne Kriisilahendusnõukogu****(Kohtuasi T-685/17)**

(2017/C 424/73)

Kohtumenetluse keel: hispaania

**Pooled**

Hageja: Miralla Inversiones, SL (Madrid, Hispaania) (esindajad: advokaadid R. Vallina Hoset ja A. Lois Perreau de Pinninck)

Kostja: Ühtne Kriisilahendusnõukogu

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- 1.- lugeda esitatuks tühistamishagi, mida on kinnitatud volituse alusel esitanud, 7. juuni 2017. aasta otsuse peale SRB/EES/2017/08, mis puudutas Banco Populari kriisilahendust ja selle aluseks olnud hindamise peale; ja pärast vajaliku kontrolli teostamist võtta asi menetlusse ja järgida menetlust, mis on sätestatud Üldkohtu kodukorra artiklis 120 ja järgmistes artiklites;
- 2.- vastavalt hagi esitatule kohustada Ühtset Kriisilahenduskomisjoni esitama võimalikult kiiresti Deloitte'i esialgne aruanne, mis koostati vastavalt määruse (EL) nr 806/2014 artiklile 20, et hageja saaks nõuetekohaselt kaitseõigusi teostada; ja kui nimetatud aruanne on esitatud, kehtestada kindel tähtaeg selle nõuetekohase täpsusega analüüsimiseks ja uurimiseks, et hageja saaks repliigis sellele vastu vaielda;
- 3.- kui eelmises punktis esitatud taotlust ei rahuldata ning jätkatakse menetlust, teha kohtuotsus, milles tunnistatakse Euroopa õigusega vastuolus olevaks 7. juuni 2017. aasta otsus SRB/EES/2017/08, mis puudutas Banco Populari kriisilahendust, ning selle otsuse aluseks olnud hindamine.

**Väited ja peamised argumendid**

Väited ja peamised argumendid on samad, mis on esitatud kohtuasjades T-478/17, Mutualidad de la Abogacía ja Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos vs. Ühtne Kriisilahendusnõukogu; T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno ja SFL vs. Ühtne Kriisilahendusnõukogu; T-482/17, Comercial Vascongada Recalde vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu; T-483/17, García Suárez jt vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu; T-484/17, Fidesban jt vs. Ühtne Kriisilahendusnõukogu; T-497/17, Sánchez del Valle ja Calatrava Real State 2015 vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu ning T-498/17, Pablo Alvarez de Linera Granda vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu.

---

**4. oktoobril 2017 esitatud hagi – Policlínico Centro Médico de Seguros ja Medicina Asturiana versus Ühtne Kriisilahendusnõukogu****(Kohtuasi T-686/17)**

(2017/C 424/74)

Kohtumenetluse keel: hispaania

**Pooled**

Hagejad: Policlínico Centro Médico de Seguros, SA (Oviedo, Hispaania) ja Medicina Asturiana, SA (Oviedo) (esindajad: advokaadid R. Vallina Hoset ja A. Lois Perreau de Pinninck)