

- mõista hageja kulud kehtetuks tunnistamise menetluses ja apellatsioonikoja menetluses välja disainilahenduse omanikult.

Väited

- Määruse nr 6/2002 artikli 7 lõike 1 rikkumine;
- määruse nr 6/2002 artiklite 3 ja 4 rikkumine;
- apellatsioonikoda ei omistanud väiksemat tähtsust elementidele, mis ei ole kasutamisel nähtavad;
- määruse nr 6/2002 artikli 8 lõike 1 rikkumine.

2. oktoobril 2017 esitatud hagi – UN versus komisjon

(Kohtuasi T-676/17)

(2017/C 402/67)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: UN (esindaja: advokaat H. Tettenborn)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada hageja 2015. aasta hindamine vastavalt hindamisaruandele nr 260603 1. detsembri 2015. aasta lõppredaktsioonis (s.o hindamisaruannet kinnitava otsuse redaktsioonis, millega lükati 21. juunil 2017 tagasi hageja kaebus),
- kohustada komisjoni maksma hagejale talle tekkinud mittemateriaalse kahju hüvitisena põhjendatud summa, mille suuruse määrab kohus oma kaalutlusõiguse alusel, ning
- jätta komisjoni kulud tema enda kanda ja mõista talt hagejale välja tekkinud kulud.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et komisjon on teinud ilmselgeid hindamisvigu, mis tulenevad osaliselt ebaõigetest faktidest, hoolitsuskohustuse rikkumisest ja hea halduse põhimõtte rikkumisest (Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikkel 41)
 2. Teine väide, et komisjon on rikkunud hoolitsuskohustust ja hea halduse põhimõtet (Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikkel 41)
-