

- tühistada komisjoni 7. juuni 2017. aasta otsus EL/2017/1246, millega kinnitatakse Banco Popular Español, S. A. kriisilahenduse skeem;
- olenevalt olukorrast jätta ELTL artikli 277 alusel kohaldamata määruse 208/2014 artiklid 15, 18, 20, 21, 22 ja/või 24; ja
- mõista kohtukulud välja Ühtselt Kriisilahendusnõukogult ja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Väited ja peamised argumendid on samad, mis on esitatud kohtuasjades T-478/17, Mutualidad de la Abogacía ja Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos vs. Ühtne Kriisilahendusnõukogu; T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán de Bueno ja SFL vs. Ühtne Kriisilahendusnõukogu; T-482/17, Comercial Vascongada Recalde vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu; T-483/17, García Suárez jt vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu; T-484/17, Fidesban jt vs. Ühtne Kriisilahendusnõukogu, T-497/17, Sánchez del Valle ja Calatrava Real State 2015 vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu; ning T-498/17, Pablo Alvarez de Linera Granda vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu.

15. septembril 2017 esitatud hagi – Erdősi Galcsikné versus komisjon

(Kohtuasi T-632/17)

(2017/C 382/64)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Éva Erdősi Galcsikné (Budapest, Ungari) (esindaja: *Rechtsanwalt* D. Lazar)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 1. juuni 2017. aasta otsus asjas Ares(2017)2755900,
- tühistada komisjoni 17. juuli 2017. aasta otsus asjas C(2017)5146 final,
- kohustada komisjoni võimaldama hagejal tutvuda kõigi EU Piloti menetlusega 8572/15, CHAP (2015)00353 seotud dokumentidega, sõltumata sellest, kas need on juba olemas või esitatakse tulevikus, ning
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et vaidlusaluste dokumentide avaldamine ei kahjusta uurimise kaitse eesmärki

EU Piloti menetluse 8572/15 ese on õiguse erapooletule kohtule ja ausale menetlusele ulatuslikud rikkumised, mille Ungari kohtud panid toime õigusnormide kohaldamisel niinimetatud välisvaluutas antud laenude konverteerimisel Ungari valuutasse. Nende seadustega riivatakse võimude lahususe põhimõtet, kuna nendega sekkutakse kodanike eraõiguslikele suhetesse. Iseäranis sunnitakse nende seadustega laenuvõtjat kandma valuutariisikoga kaasnevat kahjumit ning keelatakse laenulepingute kehtivust kohtus vaidlustada.

Läbirääkimised Euroopa Komisjoni ja Ungari valitsuse vahel Ungari õiguskorra kooskõlla viimiseks ühenduse õigusega ei ole sobilikud selle eesmärgi saavutamiseks, kuna kohus ei ole õigusriigis juhistega seotud.

Vaidlusluste dokumentide avaldamine ei kahjusta, vaid toetab uurimise kaitse eesmärki, kuna üksnes avalik arutelu saab muuta Ungari kohtute praktikat.

2. Teine väide, et vaidlusluste dokumentide avaldamiseks esineb ülekaalukas avalik huvi.

Dokumentide avaldamine on avalikes huvides, kuna sellega võimaldatakse:

- muuta Ungari kohtute õiguskultuuri,
- Euroopa tasandil avalikult arutada Ungari valitsuse arusaama põhiõiguste tõlgendamisest, ning
- pakkuda avalikku arutelu komisjoni seisukoha üle Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 47 ja Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste konventsiooni artikli 6 lõike 1 tõlgenduse kohta.

15. septembril 2017 esitatud hagi – *Sárossy versus komisjon*

(Kohtuasi T-633/17)

(2017/C 382/65)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Róbert Sárossy (Budapest, Ungari) (esindaja: *Rechtsanwalt* D. Lazar)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 12. juuni 2017. aasta otsus asjas Ares(2017)2929030,
- tühistada komisjoni 17. juuli 2017. aasta otsus asjas C(2017)5147 final,
- kohustada komisjoni võimaldama hagejal tutvuda kõigi EU Piloti menetlusega 8572/15, CHAP (2015)00353 seotud dokumentidega, sõltumata sellest, kas need on juba olemas või esitatakse tulevikus, ning
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja ühe väite.

Hageja arvates esineb vaidlusluste dokumentide avaldamiseks ülekaalukas avalik huvi, kuna nende avalik levitamine võimaldaks:

- kaitsta tarbijate majanduslikke huve,
- kaitsta siseturgu,
- kontrollida komisjoni uurimistegevust,
- tugevdada demokraatiat Ungaris, ning