

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjendamiseks esitavad hagejad sisuliselt üheainsa väite, mille kohaselt on vaidlustatud akte ebamääraselt põhjendatud ja need sisaldavalt selgelt ilmseid hindamisvigu. Hagejate sõnul ei ole meetmed, mille nõukogu nende suhtes võttis, õiguslikult ega faktiliselt põhjendatud. Lisaks on nõukogu toime pannud mitu rikkumist, millest igaüks võib olla vaidlustatud aktide tühistamise alus.

24. augustil 2017 esitatud hagi – Primart versus EUIPO – Bolton Cile (PRIMART Marek Łukasiewicz)**(Kohtuasi T-584/17)**

(2017/C 374/63)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Primart“ Marek Łukasiewicz (Wołomin, Poola) (esindaja: advokaat J. Skołodą)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Bolton Cile España, SA (Madrid, Hispaania)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: Eli sõnalist osa „Primart Marek Łukasiewicz“ sisaldav punast, valget ja tumesinist värvi kujutismärk – registreerimistaotlus nr 13 682 299

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 22. juuni 2017. aasta otsus asjas R 1933/2016-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud ja apellatsioonikoja menetluses kantud kulud välja EUIPO-lt ja menetlusse astujalt.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

2. augustil 2017 esitatud hagi – Serra Noguera jt versus Ühtne Kriisilahendusnõukogu**(Kohtuasi T-592/17)**

(2017/C 374/64)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Juan Carlos Serra Noguera (Sant Jordi de ses Salines, Hispaania) ja teised 56 hagejat (esindaja: advokaat R. García-Bragado Acín)

Kostja: Ühtne Kriisilahendusnõukogu

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

- rahuldada käesolevas hagiavalduses esitatud 7. juuni otsuse nr SRB/EES/2017/08, mis käsitleb Banco Popular'i kriisilahendust, TÛHISTAMISE NÕUE koos selle aluseks oleva hindamisega;
- kuna nimetatud otsust on praktiliselt võimatu tagasitäita, siis kohustada kohtuotsuses Ühtset Kriisilahendusnõukogu hüvitama hagejatele tekitatud kahju, täpsemalt nende investeringute summa või kohtuotsuse täitmise käigus kindlaksmääratud ulatuses.

Väited ja peamised argumendid

Väited ja peamised argumendid on samad, mis on esitatud kohtuasjades T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía y Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos vs. Ühtne Kriisilahendusnõukogu*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno y SFL vs. Ühtne Kriisilahendusnõukogu*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu*, T-483/17, *García Suárez jt vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu*, T-484/17, *Fidesban jt vs. Ühtne Kriisilahendusnõukogu*, T-497/17, *Sánchez del Valle y Calatrava Real State 2015 vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu* ning T-498/17, *Pablo Alvarez de Linera Granda vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu*.

31. augustil 2017 esitatud hagi – Rubik's Brand versus EUIPO – Simba Toys (Kuubiku kuju)

(Kohtuasi T-601/17)

(2017/C 374/65)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Rubik's Brand (London, Ühendkuningriik) (esindajad: advokaadid K. Szamosi ja M. Borbás)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Simba Toys GmbH & Co. KG (Fürth, Saksamaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ruumiline kaubamärk (Kuubiku kuju) – ELi kaubamärk nr 162 784

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO esimese apellatsioonikoja 19. juuni 2017. aasta otsus asjas R 452/2017-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kulud, mille hageja kandis apellatsioonikoja menetluses ja Üldkohtu menetluses, välja EUIPO-lt ja Simba Toys GmbH & Co. KG-lt.

Väited

- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti e alapunkti ii rikkumine;
- Määruse nr 207/2009 artikli 65 lõike 6 rikkumine;