

**21. augustil 2017 esitatud hagi – Disney Enterprises versus EUIPO – Di Molfetta (DISNEY FROZEN)****(Kohtuasi T-567/17)**

(2017/C 347/60)

*Hagiavalduse keel: inglise***Pooled**

*Hageja:* Disney Enterprises, Inc. (Burbank, California, Ameerika Ühendriigid) (esindaja: advokaat M. Graf)

*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Fabio Di Molfetta (Bisceglie, Itaalia)

**Andmed EUIPO menetluse kohta**

*Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja:* hageja

*Vaidlusalune kaubamärk:* sõnalisi osi „DISNEY FROZEN“ sisaldav ELi kujutismärk – registreerimistaotlus nr 11 830 965

*Menetlus EUIPOs:* vastulausemenetlus

*Vaidlustatud otsus:* EUIPO viienda apellatsioonikoja 12. mai 2017. aasta otsus asjas R 2342/2016-5

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

**Väide**

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

---

**25. augustil 2017 esitatud hagi – thyssenkrupp Electrical Steel ja thyssenkrupp Electrical Steel Ugo versus komisjon****(Kohtuasi T-577/17)**

(2017/C 347/61)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

*Hagejad:* thyssenkrupp Electrical Steel GmbH (Gelsenkirchen, Saksamaa) ja thyssenkrupp Electrical Steel Ugo (Isbergues, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat M. Günes)

*Kostja:* Euroopa Komisjon

**Nõuded**

Hagejad paluvad Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 15. juuni 2017. aasta dokumendis Ares(2017)3010674 toodud järeldus selle kohta, et teatavate elektrotehnilisest räniterasest toodete (grain-oriented electrical steel – GOES) seestöötlemise protseduuriks loa andmine ei riku liidu tootjate olulisi huve;
- mõista kostjalt Üldkohtu kodukorra artikli 134 lõike 1 alusel välja kohtukulud.

## Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitavad hagejad viis väidet.

1. Esimene väide, et rikutud on põhjendamiskohustust

— Komisjon ei ole põhjendanud, millel põhineb tema järeldus, et seestöötlemise protseduurile loa andmise majanduslikud tingimused on täidetud.

2. Teine väide, et asjaoludele on ilmselgelt antud väär hinnang

— Komisjoni järeldus, et seestöötlemise protseduurile loa andmine ei riku liidu tootjate olulisi huve, põhineb asjaolude ilmselgel vääril hindamisel.

3. Kolmas väide, et rikutud on liidu tolliseadustiku <sup>(1)</sup> artikli 211 lõike 4 punkti b ja alusmäärust <sup>(2)</sup>

— Tuvastades, et seestöötlemise protseduuriks loa andmise majanduslikud tingimused on täidetud, ei piirdunud komisjon oma hinnangus liidu tolliseadustiku artikli 211 lõike 4 punktis b nimetatud tingimustele, vaid tugines kriteeriumidele, mida saab kontrollida üksnes alusmääruses sätestatud menetluses.

4. Neljas väide, et rikutud on liidu tolliseadustiku rakendusmääruse artikli 259 lõiget 4 ja horisontaalseid sätteid komisjoni ekspertgruppide tegutsemise kohta

— Kuivõrd komisjon delegeeris majanduslike tingimuste kontrollimise tolliekspertide rühmale, rikkus ta tolliseadustiku rakendusmääruse <sup>(3)</sup> artikli 259 lõiget 4 ja komisjoni horisontaalseid sätteid komisjoni ekspertgruppide moodustamise ja tegutsemise kohta.

5. Viies väide, et rikutud on kaitseõigusi

— Komisjon rikkus hagejate kaitseõigusi, sest ta ei avalikustanud piisavalt detailselt teatud olulist infot, mis väidetavalt sisaldus seestöötlemise protseduuriks loa saamise taotluses ja mitteametlikes kokkuvõtetes teabe kohta, et võimaldada isikutel vajalikul määral teada saada konfidentsiaalselt edastatud teabe peamisest sisust.

<sup>(1)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. oktoobri 2013. aasta määrus (EL) nr 952/2013, millega kehtestatakse liidu tolliseadustik (ELT 2013, L 269, lk 1).

<sup>(2)</sup> Nõukogu 30. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1225/2009 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Ühenduse liikmed (ELT 2009, L 343, lk 5).

<sup>(3)</sup> Komisjoni 24. novembri 2015. aasta rakendusmäärus (EL) 2015/2447, millega nähakse ette Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 952/2013 (millega kehtestatakse liidu tolliseadustik) teatavate sätete üksikasjalikud rakenduseeskirjad (ELT 2015, L 343, lk 558).

## 28. augustil 2017 esitatud hagi – Wall Street Systems UK versus EKP

(Kohtuasi T-579/17)

(2017/C 347/62)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

Hageja: Wall Street Systems UK Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindaja: advokaat A. Csaki)

Kostja: Euroopa Keskpang (EKP)

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Euroopa Keskpanga (EKP) otsus teise pakkuja edukaks tunnistamise kohta, mis on esitatud vaidlustuse kohta tehtud 17. augusti 2017. aasta otsuse vormis, ning kõik sellele järgnevad samateemalised otsused;