

**16. augustil 2017 esitatud hagi – González Calvet versus Ühtne Kriisilahendusnõukogu****(Kohtuasi T-554/17)**

(2017/C 382/58)

*Kohtumenetluse keel: hispaania***Pooled**

*Hagejad:* Ramón González Calvet (Barcelona, Hispaania) ja Joan González Calvet (Barcelona, Hispaania) (esindaja: advokaat P. Molina Bosch)

*Kostja:* Ühtne Kriisilahendusnõukogu

**Nõuded**

Hagejad paluvad Üldkohtul tunnistada vastuvõetavaks hagi Ühtse Kriisilahendusnõukogu otsuse SRB/EES/2017/08 peale ning teha nõuetekohases menetluses vastaval kuupäeval otsus käesoleva hagi kohta, tunnistades Ühtse Kriisilahendusnõukogu otsus SRB/EES/2017/08 tühiseks ja jättes kohaldamata nimetatud otsuse tagajärjed ning nimetatud otsuse kohaldamise tagajärjeks olevad lõpuleviidud toimingud. Juhul kui tühistamisnõuet ei rahuldata, paluvad hagejad, et mõistetakse välja vastav hüvitis selle eest, et nad kaotasid oma aktsiad.

**Väited ja peamised argumendid**

Väited ja peamised argumendid on samad, mis on esitatud kohtuasjades T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía y Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos vs. Ühtne Kriisilahendusnõukogu*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno y SFL vs. Ühtne Kriisilahendusnõukogu*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu*, T-483/17, *García Suárez jt vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu*, T-484/17, *Fidesban jt vs. Ühtne Kriisilahendusnõukogu*, T-497/17, *Sánchez del Valle y Calatrava Real State 2015 vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu* ning T-498/17, *Pablo Alvarez de Linera Granda vs. komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu*.

**17. augustil 2017 esitatud hagi – Algebris (UK) jt versus Ühtne Kriisilahendusnõukogu****(Kohtuasi T-575/17)**

(2017/C 382/59)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

*Hagejad:* Algebris (UK) Ltd (London, Ühendkuningriik), Anchorage Capital Group LLC (New York, New York, Ameerika Ühendriigid), Ronit Capital LLP (London) (esindajad: advokaadid T. Soames ja J. Vandenbussche, *solicitor* R. East ning *barrister* N. Chesaites)

*Kostja:* Ühtne Kriisilahendusnõukogu

**Nõuded**

Hagejad paluvad Üldkohtul:

— tühistada Ühtse Kriisilahendusnõukogu 7. juuni 2017. aasta otsus, millega kiidetakse heaks Banco Popular Español'i kriisilahenduse skeem, <sup>(1)</sup> tervikuna või teise võimalusena selle artikkel 1 ja/või artikkel 6;

— mõista hagejate kohtukulud välja Ühtselt Kriisilahendusnõukogult.

## Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitavad hagejad viis väidet.

1. Esimene väide, et Ühtne Kriisilahendusnõukogu on rängalt rikkunud konfidentsiaalsuse ja ametisaladuse põhimõtteid vastuolus ELTL artikliga 339, määruse (EL) nr 806/2014<sup>(2)</sup> artikli 88 lõikega 1 ja Euroopa Kohtu praktikaga, rikkudes nii ühtlasi hagejate õigust heale haldusele, mis on esitatud Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 41.
2. Teine väide, et Euroopa Komisjon on määruse nr 806/2014 artiklite 14, 18, 20, 21, 22 ja 24 kohaldamisel teinud ilmseid hindamisvigu.
  - Sellega seoses väidavad hagejad, et Banco Populari hindamine, mille alusel kriisilahenduse skeemi alusel tehti kriisilahenduse meede, ei olnud õiglane, arukas ega usaldusväärne, ning oli kokkusobimatu „võlausaldajate olukorra halvendamise vältimise“ põhimõttega; niisiis ei olnud see täpne, usaldusväärne ja järjepidev tõend, millele kriisilahenduse skeemi rajada; ning see ei saanud kinnitada vaidlustatud otsust. Lisaks ja samadel põhjustel oli kriisilahenduse skeem (ja seega ka vaidlustatud otsus) ebaproportsionaalne, kuna see läks kaugemale meetmetest, mis olid vajalikud kriisilahenduse eesmärkide saavutamiseks.
3. Kolmas väide, et Ühtne Kriisilahendusnõukogu sundvõõrandas hagejate vara, rikkudes nende põhiõigusi, mida kaitsevad liidu õiguse üldpõhimõtted ja mis on esitatud põhiõiguste harta artiklis 17.
4. Neljas väide, et Ühtne Kriisilahendusnõukogu ei suutnud tagada vastavalt põhiõiguste harta artiklile 41 ja Euroopa Kohtu praktikale, et hagejatele antaks õigus olla ära kuulatud kriisilahenduse menetluse käigus.
5. Viies väide, et komisjon ei olnud õiguspäraselt kinnitanud kriisilahenduse skeemi ja seega ei olnud vaidlustatud otsus õiguspäraselt jõustunud.
  - Sellega seoses väidetakse, et enne otsuse (EL) 2017/1246 vastuvõtmist, milles kriisilahenduse skeemi kinnitati, ei hinnanud Euroopa Komisjon nõuetekohaselt või ei hinnanud üldse kriisilahenduse skeemi kaalutusõiguslikke aspekte. Sellega on komisjon rikkunud oma kohustusi, mis tulenevad määrusest (EL) nr 806/2014 ja Euroopa Kohtu praktikast Meroni kohtuasjas. Seega on Ühtne Kriisilahendusnõukogu teinud ilmse hindamisvea ja rikkunud õigusnormi, kui ta järeldas, et tema otsus kriisilahenduse skeemi heaks kiitmisest võis jõustuda või oli jõustunud; peale selle või teise võimalusena ning igal juhul ei olnud vaidlustatud otsuses heaks kiidetud kriisilahenduse skeem seaduslikult jõustunud.

<sup>(1)</sup> Komisjoni 7. juuni 2017. aasta otsus (EL) 2017/1246, millega kinnitatakse Banco Popular Español S.A. kriisilahenduse skeem (teatavaks tehtud numbri C(2017) 4038 all) (ELT 2017, L 178, lk 15).

<sup>(2)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. juuli 2014. aasta määrus (EL) nr 806/2014, millega kehtestatakse ühtsed eeskirjad ja ühtne menetlus krediidiasutuste ja teatavate investeerimisühingute kriisilahenduseks ühtse kriisilahenduskorra ja ühtse kriisilahendusfondi raames ning millega muudetakse määrust (EL) nr 1093/2010 (ELT 2014, L 225, lk 1).

## 4. septembril 2017 esitatud hagi – Remolcadores Nosa Terra jt versus komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu

(Kohtuasi T-600/17)

(2017/C 382/60)

Kohtumenetluse keel: hispaania

### Pooled

Hagejad: Remolcadores Nosa Terra, SA (Vigo, Hispaania), Grupo Nosa Terra 2000, SLU (Vigo), Hospital Povisa, SA (Vigo) ja Industrias Lácteas Asturianas, SA (Madrid, Hispaania) (esindaja: advokaat J. Otero Novas)

Kostjad: Euroopa Komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu