

**18. augustil 2017 esitatud hagi – Tong Myong versus nõukogu ja komisjon****(Kohtuasi T-564/17)**

(2017/C 338/21)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* So Tong Myong (Pyongyang, Korea Rahvademokraatlik Vabariik) (esindajad: M. Lester, QC, ja S. Midwinter, QC, *solicitor* T. Brentnall ja *solicitor* A. Stevenson)

*Kostjad:* Euroopa Liidu Nõukogu, Euroopa Komisjon

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 12. juuni 2017. aasta rakendusmäärus (EL) 2017/993, millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 329/2007, mis käsitleb Korea Rahvademokraatliku Vabariigi vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT 2017, L 149, lk 67), ja nõukogu 12. juuni 2017. aasta otsus (ÜVJP) 2017/994, millega muudetakse otsust (ÜVJP) 2016/849, mis käsitleb Korea Rahvademokraatliku Vabariigi vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT 2017, L 149, lk 75), osas, milles nende aktidega kantakse hageja nende üksuste loetellu, mille suhtes kohaldatakse piiravaid meetmeid;
- mõista hageja kohtukulud välja kostjatelt.

**Väited ja peamised argumendid**

Hagi põhjenduseks esitab hageja kuus väidet.

1. Esimene väide, et kostjad ei ole esitanud hageja loetellu kandmise kohta asjakohaseid või piisavaid põhjendusi.
2. Teine väide, et kostjad eksisid ilmselgelt, kui nad leidsid, et hageja puhul on täidetud mõni vaidlustatud aktide loetelusse kandmise kriteeriumidest; hageja loetellu kandmiseks puudub faktiline alus.
3. Kolmas väide, et hagejad kuritarvitasid oma võimu, kui nad üritasid nullida hageja õigust tõhusale õiguskaitsevahendile seoses tema loetellu kandmisega vastavalt ELTL artiklile 230 ja/või nad rikkusid hageja õigust võrdsele kohtlemisele.
4. Neljas väide, et kostjad rikkusid hageja kaitseõigusi, kuna nad ei esitanud tõendeid, millele nad tuginevad enne hageja uuesti loetellu kandmist.
5. Viies väide, et kostjad on rikkunud andmekaitseõigust.
6. Kuues väide, et kostjad on rikkunud põhjendamata ja ebaproportsionaalselt hageja põhiõigusi, sealhulgas hageja õigust omandi, ettevõtte ja maine kaitsele.

**18. augustil 2017 esitatud hagi – Korea National Insurance Corporation versus nõukogu ja komisjon****(Kohtuasi T-568/17)**

(2017/C 338/22)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Korea National Insurance Corporation (Pyongyang, Korea Rahvademokraatlik Vabariik) (esindajad: M. Lester, QC, ja S. Midwinter, QC, *solicitor* T. Brentnall ning *solicitor* A. Stevenson)

*Kostjad:* Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjon

## Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 12. juuni 2017. aasta rakendusmäärus (EL) 2017/993, millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 329/2007, mis käsitleb Korea Rahvademokraatliku Vabariigi vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT 2017, L 149, lk 67), nõukogu 12. juuni 2017. aasta otsus (ÜVJP) 2017/994, millega muudetakse otsust (ÜVJP) 2016/849, mis käsitleb Korea Rahvademokraatliku Vabariigi vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT 2017, L 149, lk 75), nõukogu 10. augusti 2017. aasta rakendusotsus (ÜVJP) 2017/1459, millega rakendatakse otsust (ÜVJP) 2016/849, mis käsitleb Korea Rahvademokraatliku Vabariigi vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT 2017, L 208, lk 38), ja komisjoni 10. augusti 2017. aasta rakendusmäärus (EL) 2017/1457, millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 329/2007, mis käsitleb Korea Rahvademokraatliku Vabariigi vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT 2017, L 208, lk 33), osas, milles nende aktidega kantakse hageja nende üksuste loetellu, mille suhtes kohaldatakse piiravaid meetmeid.
- mõista hageja kohtukulud välja kostjatelt.

## Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja seitse väidet.

1. Esimene väide, et kostjad ei ole esitanud hageja loetellu kandmise kohta asjakohaseid või piisavaid põhjendusi.
2. Teine väide, et kostjad eksisid ilmselgelt, kui nad leidsid, et hageja puhul on täidetud mõni vaidlustatud aktide loeteludesse kandmise kriteeriumidest; hageja loetellu kandmiseks puudub faktiline alus.
3. Kolmas väide, et kostjad ei esitanud hagejale tõendeid, mis väidetavalt toetavad nende otsust kanda ta uuesti loetellu, enne kui ta ei olnud veel uuesti loetellu kantud, või mis väidetavalt toetavad seda, et Euroopa Liit viib ellu hageja määramist ÜRO poolt; eeltoodu tõttu on rikutud hageja kaitseõigusi ja tema õigust tõhusale kohtulikule kaitsele.
4. Neljas väide, et kostjad ei täitnud oma kohustusi, kui otsustasid kanda hageja pärast ÜRO poolt määramist loetellu.
5. Viies väide, et hagejad kuritarvitasid oma võimu, kui nad üritasid nullida hageja õigust tõhusale õiguskaitsevahendile seoses tema loetellu kandmisega vastavalt ELTL artiklile 230 ja/või nad rikkusid hageja õigust võrdsele kohtlemisele.
6. Kuues väide, et kostjad on rikkunud andmekaitseõigust.
7. Seitsmes väide, et kostjad on rikkunud põhjendamata ja ebaproportsionaalselt hageja põhiõigusi, sealhulgas hageja õigust omandi, ettevõtte ja maine kaitsele.

---

## 26. augustil 2017 esitatud hagi – A & O Hotel and Hostel Friedrichshain versus komisjon

(Kohtuasi T-578/17)

(2017/C 338/23)

Kohtumenetluse keel: saksa

## Pooled

*Hageja:* A & O Hotel and Hostel Friedrichshain GmbH (Berliin, Saksamaa) (esindajad: advokaadid S. Heise ja M. Lindner)

*Kostja:* Euroopa Komisjon