

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Raizers (Pariis)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk „RAISE“ – ELi kaubamärk nr 11 508 967

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 24. mai 2017. aasta otsus asjas R 1606/2016-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus niivõrd, kuivõrd sellega tunnistati ELi kaubamärk RAISE nr 11 508 967 kehtetuks eristusvõime puudumise tõttu määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b tähenduses seoses järgmiste teenustega, mis kuuluvad klassi 36: „finantstoimingud; finantsteave; finantsjuhtimine; finantsteenused; finantsanalüüs; kapitali moodustamine ja investeerimine; finantskonsultatsioon; finantssponsorlus; laen (finantseerimine); finantskalkulatsioon (kindlustus, pangad, kinnisvara); fondide moodustamine ja paigutamine; faktooring; väärtpaberiemissioon; noteering; börsivahendus; rahatehingud; vahetusteenused; maksuhinnangud ja -ekspertiisid; tagatiskassa teenused; otsepangandus; tšekkide või krediitkaartide väljastamine; kinnisvara; kinnisvarahinnangud“;
- mõista äriühingu Raise Conseil kohtukulud välja äriühingult Raizers, kes on kehtetuks tunnistamise taotleja, ning jätta viimase kohtukulud (mis hõlmab esinduskulusid) tema enda kanda.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.

31. juulil 2017 esitatud hagi – Wilhelm Sihn jr. versus EUIPO – in edit (Camele'on)

(Kohtuasi T-472/17)

(2017/C 330/15)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Wilhelm Sihn jr. GmbH & Co. KG (Niefern-Öschelbronn, Saksamaa) (esindaja: advokaat H. Twelmeier)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: in-edit Sàrl (Mondorf-les-Bains, Luksemburg)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Taotleja: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: sõnalisi osi „Camele'on“ sisaldav ELi kujutismärk – registreerimistaotlus nr 13 317 714

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 25. mai 2017. aasta otsus asjas R 570/2016-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;

- jätta EUIPO kanda tema enda kulud ja mõista temalt välja Wilhelm Sihn jr. GmbH & Co. KG kohtukulud.
- jätta in-edit S.à.r.l. kohtukulud tema enda kanda juhul, kui ta astub menetlusse.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

28. juulil 2017 esitatud hagi – Comercial Vascongada Recalde versus komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu

(Kohtuasi T-482/17)

(2017/C 330/16)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Comercial Vascongada Recalde, SA (Madrid, Hispaania) (esindaja: advokaat A. Rivas Rodríguez)

Kostjad: Euroopa Komisjon ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- Tühistada Ühtse Kriisilahendusnõukogu 7. juuni 2017. aasta otsus, millega kiidetakse heaks Banco Popular Españoli restruktureerimisplaan, ja komisjoni 7. juuni 2017. aasta määrus (EL) 2017/1246, millega kiidetakse heaks Banco Popular Españoli restruktureerimisplaan;
- mõista kostjalt välja hüvitis kahju eest, mis tekkis nende Banco Popular Español, S.A. aktsiate väärtuse vähenemisest, mille omanik on Comercial Vascongada Recalde, SA., võttes kahju hüvitamise aluseks aktsiate väärtuse 6. juunil 2017, s.o 133 385,04 eurot koos vastavate intressidega.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et on rikutud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. juuni 2014. aasta määruse (EL) nr 806/2014, millega kehtestatakse ühtsed eeskirjad ja ühtne menetlus krediidasutuste ja teatavate investeerimisühingute kriisilahenduseks ühtse kriisilahenduskorra ja ühtse kriisilahendusfondi raames ning millega muudetakse määrust (EL) nr 1093/2010, ⁽¹⁾ selles osas, milles Banco Popular ei olnud neis sätetes kirjeldatud „raskustes“.
2. Teine väide, et on rikutud määruse nr 806/2014 artikli 10 lõikeid 10 ja 11 ja artikli 21 lõike 2 punkti b, kuna Banco Populari kriisilahendusmeetmete oli olemas alternatiive.

⁽¹⁾ ELT 2014, L 225, lk 1.

28. juulil 2017 esitatud hagi – García Suárez jt versus komisjon ja SRB

(Kohtuasi T-483/17)

(2017/C 330/17)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hagejad: María de la Soledad García Suárez (Madrid, Hispaania), María del Carmen Chueca García (Madrid), Sol María Chueca García (Madrid), Alejandro María Chueca García (Madrid), José María Chueca García (Madrid) ja Ignacio María Chueca García (Madrid) (esindaja: advokaat A. Rivas Rodríguez)