

- rahuldada käesolev hagi ja tuvastada, et ametnik on kandnud kahju ning mitte ainult varalist, vaid ka mittevaralist (vaimne ja füüsiline kahju), mida on kirjeldatud toimikule lisatud kohtumeditiinilise ekspertiisi aruandes, milles on tõdetud keskmise kuni suure eksistentsikahju olemasolu ning ärevusega kohanemise raskusi ja kroonilist depressiooni, mille on põhjustanud töökohal üle elatud trauma, mille võib hinnata 20 %-le.

Väited ja peamised argumendid

Käesolev hagi on esitatud otsuse peale jätta rahuldamata hageja vaie, milles ta oli vaidlustanud individuaalsete maksete haldamise ja maksmise ameti (PMO) poolt tema palgast pärast Tribunale di Treviso kohtuotsust, millega lahutati hageja ja tema endise abikaasa abielu, tehtud mahaarvamine.

Hagi põhjenduseks esitab hageja järgmised väited.

1. On rikutud ametniku õigust olla ära kuulatud ja esitada oma seisukohad.
2. On rikutud hageja õigust saada enda kaitsmiseks vajalikku teavet.
3. On rikutud hageja õigust saada teavet selle kohta, mis takistas talle olulise teabe edastamist.
4. On rikutud ja valesti kohaldatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määruse (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele ⁽¹⁾ artikli 7 lõiget 1 ning järelikult ka hageja õigust saada tema suhtes algatatud menetluse kohta teavet ja kohustust otsuseid põhjendada.
5. On rikutud personalieeskirja artiklit 24 ja järelikult ka hageja õigust institutsiooni kaitsele teiste isikute rünnakute vastu.
6. On tekkinud vaimne ja füüsilise kahju ning ametiasutuse tegevuse ja kantud kahju vahel on põhjuslik seos.

⁽¹⁾ EÜT 2001, L 145, lk 3; ELT eriväljaanne 1/3, lk 331.

26. juulil 2017 esitatud hagi – VKR Holding versus EUIPO (VELUX)

(Kohtuasi T-465/17)

(2017/C 309/49)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: VKR Holding A/S (Søborg, Taani) (esindaja: advokaat J. Heebøll)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk „VELUX“ – registreerimistaotlus nr T 2 299 611

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 23. mai 2017. aasta otsus asjas R 1927/2016-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada apellatsioonikoja otsus, millega jäeti kaebus rahuldamata ja seega anti luba rahuldada registreerimistaotlus nr T 2 299 611, mis puudutab ELi kaubamärki 000651869 (VELUX);

— mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väide

— Määruse (EÜ) nr 2868/95 artikli 32 lõike 2 ja eeskirja 28 rikkumine.

28. juulil 2017 esitatud hagi – The Scotch Whisky Association versus EUIPO – José Estévez (JOHN COR)

(Kohtuasi T-469/17)

(2017/C 309/50)

Hagiavalduse keel: hispaania

Pooled

Hageja: The Scotch Whisky Association (Edinburgh, Ühendkuningriik) (esindajad: advokaadid F. Rodríguez Domínguez ja J. Gracia Albero)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: José Estévez, SA (Jerez de la Frontera, Hispaania)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk „JOHN COR“ – ELi kaubamärk nr 10 965 937

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 31. mai 2017. aasta otsus asjas R 1290/2016-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited

- Määruse nr 207/2009 artikli 64 lõike 1 ja artikli 76 lõike 1 rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkti a rikkumine koostoimes artikli 7 lõike 1 punktidega g ja j.

26. juulil 2017 esitatud hagi – Sensotek versus EUIPO – Senso Technologie (sensotek)

(Kohtuasi T-470/17)

(2017/C 309/51)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Sensotek GmbH (Reichenbach an der Fils, Saksamaa) (esindaja: Rechtsanwalt J. Klink)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)