

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 29. märtsi 2017. aasta otsus asjas R 976/2016-4

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

### Väited

- Määruse nr 2868/95 eeskirja 19 rikkumine;
- põhjenduste vastuolulisus, kuivõrd apellatsioonikoda möönis vaidlustatud otsuse punktis 18, et vastulause vorm sisaldas varasema kaubamärgi värvilist kujutist, ja vaidlustatud otsuse punktis 24, et hageja esitas PDF-faili, mis sisaldas kaubamärgi värvilist kujutist, samas kui need tõdemused on vastuolus vaidlustatud otsuse punktides 22–25 tehtud järeldusega, mille kohaselt sisuliselt hageja ei ole tõendanud oma varasema kaubamärgi olemasolu, kuna ta ei ole esitanud selle kaubamärgi värvilist kujutist;
- kaitseõiguste ja võistlevuse põhimõtte rikkumine, kuivõrd apellatsioonikoda tõstatas omal algatusel rakendusmääruse eeskirja 19 rikkumise väite, ilma et ta oleks pooli selles küsimuses ära kuulanud, samas kui võistlevuse põhimõtte paneb apellatsioonikodadele kohustuse kuulata pooled ära iga väite osas, mida nad kavatsevad omal algatusel esitada;
- määruse nr 207/2009 artikli 42 lõike 2 ning rakendusmääruse eeskirja 22 lõigete 3 ja 4 rikkumine.

---

## 2. juunil 2017 esitatud hagi – Jana shoes jt versus komisjon

(Kohtuasi T-360/17)

(2017/C 249/57)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

*Hagejad:* Jana shoes GmbH & Co. KG (Detmold, Saksamaa), Novi International GmbH & Co. KG (Detmold), shoe.com GmbH & Co. KG (Detmold), Wendel GmbH & Co. KG Schuhproduktionen International (Detmold) ja Wortmann KG Internationale Schuhproduktionen (Detmold) (esindajad: advokaadid A. Willems ja S. De Knop)

*Kostja:* Euroopa Komisjon

### Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

- tunnistada hagi vastuvõetavaks;
- tühistada komisjoni 9. märtsi 2017. aasta rakendusmäärus (EL) 2017/423, millega kehtestatakse uuesti lõplik dumpinguvastane tollimaks teatavate Hiina Rahvavabariigist ja Vietnamist pärit ning äriühingute Fujian Viscap Shoes Co.Ltd, Vietnam Ching Luh Shoes Co., Ltd, Vinh Thong Producing-Trading-Service Co., Ltd, Qingdao Tae Kwang Shoes Co., Ltd, Maystar Footwear Co. Ltd, Lien Phat Co.mpany Ltd, Qingdao Sewon Shoes Co., Ltd, Panyu Pegasus Footwear Co., Ltd, PanYu Leader Footwear Co.rporation, Panyu Hsieh Da Rubber Co., Ltd, An Loc Joint Stock Co.mpany, Qingdao Changshin Shoes Co.mpany Limited, Chang Shin Vietnam Co. Ltd, Samyang Vietnam Co. Ltd, Qingdao Samho Shoes Co., Ltd, Min Yuan, Chau Giang Co.mpany Limited, Foshan Shunde Fong Ben Footwear Industrial Co.Ltd ja Dongguan Texas Shoes Limited Co. toodetud nahast pealsetega jalatsite impordi suhtes ja nõutakse lõplikult sisse kõnealuse impordi suhtes kehtestatud ajutine tollimaks, ning täidetakse Euroopa Kohtu otsust liidetud kohtuasjades C-659/13 ja C-34/14 (ELT 2017, L 64, lk 72);
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

### Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitavad hagejad viis väidet.

1. Esimene väide, et kehtiva õigusliku aluse puudumise tõttu rikub määrus 2017/423 pädevuse andmise põhimõtet vastavalt ELL artikli 5 lõigetele 1 ja 2 ning igal juhul ELL artikli 13 lõikest 2 tulenevat institutsioonilist tasakaalu.
2. Teine väide, et kuna võetud ei ole vajalikke meetmeid, et täita liidetud kohtuasjades C-659/13 ja C-34/14: C&J Clark International otsustatud, rikub määrus 2017/423 ELTL artiklit 266.
3. Kolmas väide, et jalatsitele dumpinguvastast tollimaksu kehtestades, „mis toimus nõukogu määruste (EÜ) 1472/2006 ja 1294/2009 rakendamise ajal“, rikub määrus 2017/423 määruse (EÜ) 2016/1036<sup>(1)</sup> artikli 1 lõiget 1 ja artikli 10 lõiget 1 ning õiguskindluse põhimõtet (tagasiulatuva jõu keeld).
4. Neljas väide, et dumpinguvastast tollimaksu kehtestades, ilma et teostatud oleks värsket liidu huvide hindamist, rikub määrus 2017/423 määruse 2016/1036 artiklit 21 ning et igal juhul on ilmselgelt väär järeldada, et dumpinguvastase tollimaksu kehtestamine oli liidu huvides.
5. Viies väide, et sellist õigusakti vastu võttes, mis läheb kaugemale akti eesmärgi saavutamiseks vajalikust, rikub määrus 2017/423 ELL artikli 5 lõikeid 1 ja 4.

<sup>(1)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta määrus (EL) 2016/1036 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed (ELT 2016, L 176, lk 21).

### 6. juunil 2017 esitatud hagi – NCL versus EUIPO (FEEL FREE)

(Kohtuasi T-362/17)

(2017/C 249/58)

Kohtumenetluse keel: saksa

### Pooled

Hageja: NCL Corporation Ltd (Miami, Florida, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: advokaadid J. Bühling ja D. Graetsch)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

### Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk „FEEL FREE“ – registreerimistaotlus nr 15 090 533

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 23. märtsi 2017. aasta otsus asjas R 2094/2016-4

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

### Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.