

Väide

— Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c ning artikli 7 lõike 2 rikkumine.

27. aprillil 2017 esitatud hagi – Azarov versus nõukogu**(Kohtuasi T-247/17)**

(2017/C 195/57)

*Kohtumenetluse keel: saksa***Pooled**

Hageja: Mykola Yanovych Azarov (Kiiev, Ukraina) (esindajad: advokaadid G. Lansky ja A. Egger)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- vastavalt ELTL artiklile 263 tühistada hagejat puudutavas osas nõukogu 3. märtsi 2017. aasta otsus (ÜVJP) 2017/381, millega muudetakse otsust 2014/119/ÜVJP teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Ukrainas (ELT 2017 L 58, lk 34), ning nõukogu 3. märtsi 2017. aasta rakendusmäärus (EL) 2017/374, millega rakendatakse määrust (EL) nr 208/2014 teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Ukrainas (ELT 2017 L 58, lk 1);
- võtta Üldkohtu kodukorra artikli 64 kohaselt teatavaid menetlust korraldavaid meetmeid, nimelt
 - esitada nõukogule küsimusi;
 - paluda nõukogul esitada vaidluse teatud aspektide kohta kirjalikult või suuliselt oma seisukoht;
 - küsida teavet nõukogult ja kolmandatelt isikutelt, sealhulgas komisjonilt, EADSilt ja Ukrainalt;
 - nõuda kohtuasjaga seotud dokumentide või tõendite esitamist;
- vastavalt kodukorra artikli 87 lõikele 2 mõista kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et rikutud on põhiõigusi

Selle väite raames leiab hageja, et rikutud on omandiõigust ja õigust ettevõtlusvabadusele. Lisaks väidab ta, et võetud piiravad meetmed on ebaproportsionaalsed.

2. Teine väide, et on tehtud ilmne hindamisviga

24. aprillil 2017 esitatud hagi – avanti versus EUIPO (avanti)**(Kohtuasi T-250/17)**

(2017/C 195/58)

*Kohtumenetluse keel: saksa***Pooled**

Hageja: avanti GmbH (Hamburg, Saksamaa) (esindaja: advokaat M. Bahmann)