

3. Kolmas väide, et on tehtud ilmne hindamisviga, rikutud abistamiskohustust, hoolitsemiskohustust ning personalieeskirjade artikleid 12a ja 24.

12. aprillil 2017 esitatud hagi – M J Quinlan & Associates versus EUIPO – Intersnack Group (Känguru kujutis)

(Kohtuasi T-219/17)

(2017/C 178/45)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: M J Quinlan & Associates Pty Ltd (Hope Island, Queensland, Austraalia) (esindaja: advokaadid M. Freiherr von Welser ja A. Bender)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Intersnack Group GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Saksamaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ruumiline kaubamärk (Känguru kujutis) – ELi kaubamärk nr 13 342

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 27. jaanuari 2017. aasta otsus asjas R 218/2016-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.
- korraldada kohtuistung, et tagada täielikult hageja õigus olla ära kuulatud.

Väited

- Rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 51 lõike 1 punkti a;
- Rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 51 lõike 1 punkti a koostoimes artikli 15 lõikega 2;
- Rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 51 lõiget 1 punkti a koostoimes artikli 15 lõike 1 alapunkti 2 punktiga b.

12. aprillil 2017 esitatud hagi – Pfalzmarkt für Obst und Gemüse versus EUIPO (100 % Pfalz)

(Kohtuasi T-220/17)

(2017/C 178/46)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Pfalzmarkt für Obst und Gemüse (Mutterstadt, Saksamaa) (esindaja: advokaat C. Gehweiler)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusalune kaubamärk: sõnalist osa „100 % Pfalz“ sisaldav ELi kujutismärk – registreerimistaotlus nr 15 085 475

Vaidlustatud otsus: EUIPO esimese apellatsioonikoja 7. veebruari 2017. aasta otsus asjas R 1549/216-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited

- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine;
- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine;
- Määruse nr 207/2009 artikli 75 lõike 1 rikkumine.

18. aprillil 2017 esitatud hagi – Rstudio versus EUIPO – Embarcadero Technologies (RSTUDIO)

(Kohtuasi T-230/17)

(2017/C 178/47)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Rstudio, Inc. (Boston, Massachusetts, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: M. Edenborough, QC ja *solicitor* G. Smith)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Embarcadero Technologies, Inc. (San Francisco, California, Ameerika Ühendriigid)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: sõnamärgi „RSTUDIO“ Euroopa Liitu nimetav rahvusvaheline registreering – Euroopa Liitu nimetav rahvusvaheline registreering nr 999 644

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 6. veebruari 2017. aasta otsus asjas R 439/2016-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus tervikuna;
- mõista EUIPO-lt hagejale välja käesoleva menetlusega seotud kulud ja varasema menetluse kulud; teise võimalusena, kui võimalik menetlusse astuja tõepoolest menetlusse astub, siis mõista EUIPO-lt ja menetlusse astujalt solidaarselt välja hageja kulud, mis kaasnevad käesoleva ja varasema menetlusega.