

Üldkohtu 3. aprilli 2017. aasta otsus – Cop versus EUIPO – Conexa (AMPHIBIAN)**(Kohtuasi T-215/16) ⁽¹⁾****(Euroopa Liidu kaubamärk — Kehtetuks tunnistamise menetlus — Euroopa Liitu nimetav rahvusvaheline registreering — Euroopa Liidu kujutismärk AMPHIBIAN — Absoluutsed keeldumispõhjused — Eristusvõime — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktid b ja c)**

(2017/C 151/46)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled*Hageja:* Cop Vertriebs-GmbH (Aresing, Saksamaa) (esindaja: advokaat H. Hofmann)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: D. Hanf)*Teine menetluspool EUIPO apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus:* Conexa LLC (Dover, Delaware, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: advokaat H. Twelmeier)**Ese**

Hagi EUIPO neljanda apellatsioonikoja 7. märtsi 2016. aasta otsuse (asi R 1984/2015-4) peale, mis käsitleb Copi ja Conexa vahelist kaubamärgi kehtetuks tunnistamise menetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Cop Vertriebs-GmbH-lt.

⁽¹⁾ ELT C 251, 11.7.2016.**23. veebruaril 2017 esitatud hagi – Proximus versus nõukogu****(Kohtuasi T-117/17)**

(2017/C 151/47)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled*Hageja:* Proximus SA/NV (Brüssel, Belgia) (esindaja: advokaat B. Schutyser)*Kostja:* Euroopa Liidu Nõukogu**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada nõukogu otsus, millest hagejat teavitati 23. detsembril 2016 ja millega otsustati leping sõlmida teise pakkujaga ja mitte hagejaga;
- mõista kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid*Hageja esitab oma hagi põhjendamiseks ühe väite, mille kohaselt ei võimalda pakkumuste hinna hindamisel kasutatud metodoloogia valida majanduslikult soodsaimat pakkumust, nagu näeb ette Euroopa Liidu õigus.*