

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: F. Dintilhac ja F. Jimeno Fernández)

Ese

Esimese võimalusena ELTL artikli 268 alusel esitatud nõue saada hüvitist kahju eest, mis tekkis komisjoni keeldumise tõttu maksta hagejale intresse trahvi põhisummaltpärast seda, kui 13. detsembri 2016. aasta kohtuotsusega *Printeos jt vs. komisjon* (T-95/15, EU:T:2016:722) tühistati komisjoni 10. detsembri 2014. aasta otsus C(2014) 92 95 final, mis käsitleb [ELTL] artikli 101 kohast ja EMP lepingu artikli 53 kohast menetlust (Juhtum AT.39780 — Ümbrikud); ja teise võimalusena ELTL artikli 263 alusel esitatud nõue tühistada komisjoni 26. jaanuari 2017. aasta otsus nimetatud keeldumise kohta.

Resolutsioon

1. Mõista Euroopa Liidult, keda esindab Euroopa Komisjon, välja hüvitist kahju eest, mis tekkis *Printeos, SA*-le seetõttu, et talle ei makstud 184 592,95 euro suurust summat, millele tal oli ELTL artikli 266 esimese lõigu alusel õigus viivitusintressina perioodi eest 9. märtsist 2015 kuni 1. veebruarini 2017 seoses 13. detsembri 2016. aasta kohtuotsuse *Printeos jt vs. komisjon* (T-95/15) täitmisega.
2. Mõista lisaks punktis 1 viidatud hüvitisele välja viivis arvatuna käesoleva kohtuotsuse kuulutamiset kuni nimetatud hüvitise täieliku tasumiseni Euroopa Keskpanga (EKP) poolt oma peamiste refinantseerimistingute jaoks kehtestatud intressimäära alusel, mida on suurendatud 3,5 protsendipunkti võrra.
3. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.
4. Mõista kohtukulud välja komisjonilt.

(¹) ELT C 168, 29.5.2017.

Üldkohtu 12. veebruari 2019. aasta otsus — TV versus nõukogu

(kohtuasi T-453/17) (¹)

(Avalik teenistus — Katseajal olevad ametnikud — Katseaeg — Katseaja aruanne — Hindamiskomitee arvamus — Töölepingu ülesütlemine katseaja lõpul — Ebapiisav ametialane pädevus — Personalieeskirjade artikkel 34 — Ilmne hindamisviga — Põhjendamiskohustus)

(2019/C 122/18)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: TV (esindajad: advokaadid L. Levi ja A. Blot)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: M. Bauer ja R. Meyer)

Ese

ELTL artikli 270 alusel esitatud nõue, millega esiteks palutakse tühistada nõukogu 19. augusti 2016. aasta otsus öelda hageja leping üles katseaja lõpul, ja samuti nõukogu 11. aprilli 2017. aasta otsus jätta hageja kaebus rahuldamata, ning teiseks nõue hüvitada mittevaraline kahju, mis hagejale nende otsustega väidetavalt tekitati.

Resolutsioon

1. *Jätta hagi rahuldamata.*
2. *Mõista kohtukulud välja TV-lt.*

(¹) ELT C 347, 16.10.2017.

Üldkohtu 14. veebruari 2019. aasta otsus — Mouldpro versus EUIPO — Wenz Kunststoff (MOULDPRO)

(kohtuasi T-796/17) (¹)

[Euroopa Liidu kaubamärk — Kehtetuks tunnistamise menetlus — Euroopa Liidu sõnamärk MOULDPRO — Absoluutne kehtetuks tunnistamise põhjus — Pahauskus — Määruse (EL) 2017/1001 artikli 59 lõike 1 punkt b — Suhtelised kehtetuks tunnistamise põhjused — Määruse 2017/1001 artikli 60 lõike 1 punkt b ja artikli 8 lõige 3 — Määruse 2017/1001 artikli 60 lõike 1 punkt c ja artikli 8 lõige 4]

(2019/C 122/19)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Mouldpro ApS (Ballerup, Taani) (esindaja: advokaat W. Rebernik)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindajad: P. Sipos ja D. Walicka)

Teine menetluspool EUIPO apellatsioonikojas, menetluse astuja Üldkohtus: Wenz Kunststoff GmbH & Co. KG (Lüdenscheid, Saksamaa) (esindajad: advokaadid J. Bühling ja D. Graetsch)

Ese

Hagi EUIPO neljanda apellatsioonikoja 16. oktoobri 2017. aasta otsuse (asi R 2153/2015-4) peale, mis käsitleb Mouldpro ja Wenz Kunststoffi vahelist kehtetuks tunnistamise menetlust.

Resolutsioon

1. *Jätta hagi rahuldamata.*
2. *Mõista kohtukulud välja Mouldpro ApS-ilt.*

(¹) ELT C 32, 29.1.2018.