

Üldkohtu 2. mai 2018. aasta otsus – Alpine Welten Die Bergführer versus EUIPO (ALPINEWELTEN Die Bergführer)

(Kohtuasi T-428/17) ⁽¹⁾

(Euroopa Liidu kaubamärk — Euroopa Liidu kujutismärgi ALPINEWELTEN Die Bergführer taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Kirjeldavus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt c (nüüd määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkt c))

(2018/C 211/26)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Alpine Welten Die Bergführer GmbH & Co. KG (Berghülen, Saksamaa) (esindaja: advokaat T.-C. Leisenberg)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindajad: W. Schramek ja A. Söder)

Ese

Hagi EUIPO esimese apellatsioonikoja 25. aprilli 2017. aasta otsuse (asi R 1339/2016-1) peale, mis käsitleb kujutismärgi ALPINEWELTEN Die Bergführer ELi kaubamärgina registreerimise taotlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Alpine Welten Die Bergführer GmbH & Co.KG-lt.

⁽¹⁾ ELT C 277, 21.8.2017.

Üldkohtu 3. mai 2018. aasta otsus – Laboratoires Majorelle versus EUIPO

(Kohtuasi T-429/17) ⁽¹⁾

(Euroopa Liidu kaubamärk — Vastulausemenetlus — Euroopa Liidu sõnamärgi LABORATOIRES MAJORELLE taotlus — Euroopa Liidu varasem sõnamärk MAJORELLE — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkt b) — Varasemad kaubamärgid — Kaubamärgi taotluse osadeks jagamine — Määruse nr 207/2009 artikli 44 lõige 6 (nüüd määruse 2017/1001 artikli 50 lõige 6))

(2018/C 211/27)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Laboratoires Majorelle (Pariis, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat G. Odinot)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: A. Folliard-Monguiral)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses, menetlusse astuja Üldkohtus: Jardin Majorelle (Marrakech, Marokko)

Ese

Hagi EUIPO viienda apellatsioonikoja 12. mai 2017. aasta otsuse (asi R 1238/2016-5) peale, mis käsitleb vastulausemenetlust Jardin Majorelle ja Laboratoires Majorelle vahel.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldmata.
2. Mõista kohtukulud välja Les Laboratoires Majorelle-ilt.

⁽¹⁾ ELT C 309, 18.9.2017.

16. märtsil 2018 esitatud hagi – Talanton versus komisjon

(Kohtuasi T-195/18)

(2018/C 211/28)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Pooled

Hageja: Talanton, Anonimi Emporiki — Simvouleftiki – Ekpaideftiki Etairia Dianomon, Parochis Ipiresion Marketing kai Dioikisis Epicheiriseon (Palaio Faliro, Kreeka) (esindaja: advokaat K. Damis)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- määrata ekspertiis puudustele kontrollis, mis viidi läbi kostja nimel;
- tuvastada esiteks, et a) võlateatega 3241801228, mis saadeti hagejale 15. jaanuaril 2018 ja millega komisjon nõuab 481 835,56 euro tagastamist töövõtulepingu FP7-215952 PERFORM alusel, tuginedes auditi 11BA135-006 järeldustele, on komisjon rikkunud oma lepingulisi kohustusi, kuna kõnealuse lepingu rahastamiskõlblikud kulud olid 605 217 eurot, milles liidu panus oli 490 711 eurot, ja et hageja peab kostjale tagastama 21 171 eurot, mitte aga 481 835,56 eurot; ja teiseks, et b) võlateatega 3241801229, mis saadeti hagejale 15. jaanuaril 2018 ja millega kostja nõuab 29 694,10 euro tagastamist hüvitise summana, on komisjon rikkunud oma lepingulisi kohustusi.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, mis puudutab lepingu heauskset täitmist ja keeldu lepingutingimusi kuritarvitavalt kohaldada:
 - hageja väidab, et kostja on rikkunud heauskuse põhimõtet, kuna kontroll viidi õigusvastaselt läbi kolmanda isiku poolt, kes ei ole seotud kostja määratud töövõtja või kostja poolt otsesõnu heakskiidu saanud alltöövõtjate personaliga, mille tõttu kontrolli käigus tekkisid erapooletuse küsimused, samas kui kontrolli läbiviija käitus õigusvastaselt.