

*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: J. Ivanauskas)

*Teine menetluspool EUIPO apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus:* Swissegear Sàrl (Baar, Šveits) (esindaja: advokaat J. Hacke)

### Ese

Hagi EUIPO viienda apellatsioonikoja 20. septembri 2016. aasta otsuse (asi R 2098/2015-5) peale, mis käsitleb Swissegeari ja Wengeri vahelist kehtetuks tunnistamise menetlust.

### Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Wenger SA kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt lisaks välja Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) ja Swissegear Sàrli kohtukulud.

<sup>(1)</sup> ELT C 38, 6.2.2017.

### Üldkohtu 23. jaanuari 2018. aasta otsus – avanti versus EUIPO (avanti)

(Kohtuasi T-250/17) <sup>(1)</sup>

*(Euroopa Liidu kaubamärk — Euroopa Liidu kujutismärgi avanti taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkt b))*

(2018/C 083/32)

Kohtumenetluse keel: saksa

### Pooled

*Hageja:* avanti GmbH (Hamburg, Saksamaa) (esindaja: advokaat M. Bahmann)

*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: A. Schifko)

### Ese

Hagi EUIPO viienda apellatsioonikoja 14. veebruari 2017. aasta otsuse (asi R 801/2016-5) peale, mis käsitleb kujutismärgi avanti ELi kaubamärgina registreerimise taotlust.

### Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja avanti GmbH-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 195, 19.6.2017.