

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: L. Armati ja T. Maxian Rusche)

Ese

ELTL artikli 263 alusel esitatud nõue tühistada esiteks komisjoni 18. augusti 2016. aasta rakendusmäärus (EL) 2016/1395, millega kehtestatakse uuesti lõplik dumpinguvastane tollimaks teatavate Hiina Rahvavabariigist pärit ning äriühingute Buckingham Shoe Mfg Co. Ltd, Buildyet Shoes Mfg., DongGuan Elegant Top Shoes Co. Ltd, Dongguan Stella Footwear Co. Ltd, Dongguan Taiway Sports Goods Limited, Foshan City Nanhai Qun Rui Footwear Co. Jianle Footwear Industrial, Sihui Kingo Rubber Shoes Factory, Synfort Shoes Co. Ltd, Taicang Kotoni Shoes Co. Ltd, Wei Hao Shoe Co. Ltd, Wei Hua Shoe Co. Ltd ja Win Profile Industries Ltd toodetud nahast pealsetega jalatsite impordi suhtes ja nõutakse lõplikult sisse kõnealuse impordi suhtes kehtestatud ajutine tollimaks ning täidetakse Euroopa Kohtu otsust liidetud kohtuasjades C-659/13 ja C-34/14 (ELT 2016, L 225, lk 52), teiseks komisjoni 13. septembri 2016. aasta rakendusmäärus (EL) 2016/1647, millega kehtestatakse uuesti lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse ajutine tollimaks nahast pealsetega jalatsite impordi suhtes, mis on pärit Vietnamist ning mida toodavad äriühingud Best Royal Co. Ltd, Lac Cuong Footwear Co. Ltd, Lac Ty Co. Ltd, Saoviet Joint Stock Company (Megastar Joint Stock Company), VMC Royal Co. Ltd, Freetrend Industrial Ltd ja temaga seotud äriühing Freetrend Industrial A (Vietnam) Co. Ltd, Fulgent Sun Footwear Co. Ltd, General Shoes Ltd, Golden Star Co. Ltd, Golden Top Company Co. Ltd, Kingmaker Footwear Co. Ltd, Tripos Enterprise Inc., Vietnam Shoe Majesty Co. Ltd, ning täidetakse Euroopa Kohtu otsust liidetud kohtuasjades C-659/13 ja C-34/14 (ELT 2016, L 245, lk 16), ning kolmandaks komisjoni 28. septembri 2016. aasta rakendusmäärus (EL) 2016/1731, millega kehtestatakse uuesti lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse ajutine tollimaks nahast pealsetega jalatsite impordi suhtes, mis on pärit Hiina Rahvavabariigist ja Vietnamist ning mida toodavad äriühingud General Footwear Ltd (Hiina), Diamond Vietnam Co. Ltd ja Ty Hung Footgearmex/Footwear Co. Ltd, ning täidetakse Euroopa Kohtu otsust liidetud kohtuasjades C-659/13 ja C-34/14 (ELT 2016, L 262, lk 4).

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Puma SE-lt ja teistelt hagejatelt, kelle nimed on esitatud lisas.

(¹) ELT C 14, 16.1.2017.

Üldkohtu 9. juuni 2021. aasta otsus – Calhau Correia de Paiva versus komisjon

(Kohtuasi T-202/17) (¹)

(Keeltekasutuse kord – Konkurss EPSO/AD/293/14 administraatorite töölevõtmiseks konkurentsidiiguse, ettevõttevahanduse, finantsmajanduse, tööstusökonoomika ja makromajanduse valdkonnas (AD 7) – Reservnimekirja kandmata jätmise – Õigusvastase vastuväide – Konkursi teise keele valiku piiramine saksa, inglise või prantsuse keelega – Määrus nr 1 – Personalieeskirjade artikli 1d lõige 1 – Diskrimineerimine keeleoskuse põhjal – Põhjendatus – Teenistuse huvid)

(2021/C 297/34)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Ana Calhau Correia de Paiva (Brüssel, Belgia) (esindajad: advokaadid V. Villante, G. Pandey ja D. Rovetta)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: L. Radu Bouyon, I. Melo Sampaio ja L. Vernier)

Ese

ELTL artikli 270 alusel esitatud nõue tühistada esiteks konkursi EPSO/AD/293/14 – administraatorid (AD 7) järgmistes valdkondades: konkurentsioigus, ettevõttevahandus, finantsmajandus, tööstusökonomika ja makromajandus – konkursi komisjoni 9. novembri 2015. aasta otsus jätta hageja nimi valikumenetluse tulemusena koostatud reservnimekirja kandmata; teiseks 23. juuni 2016. aasta otsus esimesena nimetatud otsuse uuesti läbivaatamise kohta ja kolmandaks 22. detsembri 2016. aasta otsus, millega jäeti rahuldamata hageja kaebus esimesena nimetatud otsuse peale, ning neljandaks reservnimekirja, mis moodustati eespool nimetatud valikumenetluse tulemusel, konkurentsioigust puudutavas osas.

Resolutsioon

1. Tühistada avaliku konkursi EPSO/AD/293/14 komisjoni 23. juuni 2016. aasta otsus, mille edastas Euroopa Personalivaliku Amet (EPSO), ja millega jäeti rahuldamata uuesti läbivaatamise taotlus, mille Ana Calhau Correia de Paiva esitas selle peale, et ta jäeti 9. novembri 2015. aasta otsusega konkursi reservnimekirjast välja.
2. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.
3. Jätta üks kolmandik Ana Calhau Correia de Paiva kohtukuludest tema enda kanda.
4. Jätta Euroopa Komisjoni kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja kaks kolmandikku Ana Calhau Correia de Paiva kohtukuludest.

(¹) ELT C 195, 19.6.2017.

Üldkohtu 9. juuni 2021. aasta otsus – Roland versus komisjon

(Kohtuasi T-132/18) (¹)

(Dumping – Hiinast ja Vietnamist pärit nahast pealsetega jalatsite import – Euroopa Kohtu otsuse liidetud kohtuasjades C-659/13 ja C-34/14 täitmine – Lõpliku dumpinguvastase tollimaksu uuesti kehtestamine ja ajutise tollimaksu lõplikult sissenõudmine – Kehtetuks tunnistatud määruste aluseks olnud menetluse jätkamine – Turutingimustes tegutseva ettevõtja staatus – Individaalne kohtlemine – Dokumenteeritud analüüs – Täiendava teabe nõude ja kontrollvisiidi puudumine – Dumpinguvastaste tollimaksude hüvitamata jätmine – Õiguslik alus – Õiguskindlus – Õiguspärane ootus – Tagasiulatuva jõu puudumine – Proportsionaalsus – Diskrimineerimiskeeld – Määruse (EÜ) nr 384/96 artikkel 1 (nüüd määruse (EL) 2016/1036 artikkel 1) – Varasem otsustuspraktika – Riigisiseste asutuste ja kohtute pädevus)

(2021/C 297/35)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Roland SE (Essen, Saksamaa) (esindajad: advokaadid S. De Knop, A. Willems ja B. Natens)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: L. Armati ja T. Maxian Rusche)

Ese

ELTL artikli 263 alusel esitatud nõue tühistada komisjoni 4. detsembri 2017. aasta rakendusmäärus (EL) 2017/2232, millega kehtestatakse uuesti lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse ajutine tollimaks nahast pealsetega jalatsite impordi suhtes, mis on pärit Hiina Rahvavabariigist ja Vietnamist ning mida toodavad teatavad eksportivad tootjad Hiina Rahvavabariigis ja Vietnamis, ning täidetakse Euroopa Kohtu otsust liidetud kohtuasjades C-659/13 ja C-34/14 (ELT 2017, L 319, lk 30).