

Väited ja peamised argumendid

Hageja sõnul on Üldkohus moonutanud asjaolusid ja argumente, mille ta esitas Üldkohtule, ning rikkus määruse (EÜ) nr 207/2009⁽¹⁾ artikli 8 lõike 1 punkti b.

⁽¹⁾ Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk. 1).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Amtsgericht Hannover (Saksamaa) 11. septembril 2017 – Anja Oehlke ja Wolfgang Oehlke versus TUIfly GmbH

(Kohtuasi C-533/17)

(2017/C 424/29)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Amtsgericht Hannover

Põhikohtuasja pooled

Hagejad: Anja Oehlke, Wolfgang Oehlke

Kostja: TUIfly GmbH

Eelotsuse küsimused

1. Kas määruse nr 261/2004⁽¹⁾ artikli 5 lõiget 3 tuleb põhjendust 15 silmas pidades tõlgendada nii, tegutsev lennuettevõtja on hüvitise maksmise kohustusest vabastatud üksnes lennu toimumise päeval esinenud erakorraliste asjaolude korral või võivad ka juba lennule eelnenud päeval esinenud erakorralised asjaolud õigustada järgmisel päeval toimuma pidanud lennu tühistamist või pikaajalist hilinemist?
2. Kui ka juba lennule eelnenud päeval esinenud erakorralised asjaolud võivad õigustada järgmisel päeval toimuma pidanud lennu tühistamist või pikaajalist hilinemist, siis kas määruse nr 261/2004 artikli 5 lõiget 3 tuleb tõlgendada nii, et lennuettevõtja on mõistlike meetmete raames kohustatud võtma selliste ootamatute olukordade vältimiseks juba eelnevalt tarvitusele kohased abinõud ning vähemasti kodulennujaamas peab tal olema piisav hulk varulennukeid?

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. veebruari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 261/2004, millega kehtestatakse ühiseeskirjad reisijatele lennureisist mahajätmise korral ning lendude tühistamise või pikaajalise hilinemise eest antava hüvitise ja abi kohta ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 295/91 (ELT 2004, L 46, lk 1; ELT eriväljaanne 07/08, lk 10).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Amtsgericht Hannover (Saksamaa) 11. septembril 2017 – Ursula Kaufmann ja Viktor Schay versus TUIfly GmbH

(Kohtuasi C-534/17)

(2017/C 424/30)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Amtsgericht Hannover