

**Resolutsioon**

- 1) ELTL artikliga 56 ei ole vastuolus niisugused liikmesriigi õigusnormid, nagu on vaatluse all põhikohtuasjas ja mille kohaselt on teistes liikmesriikides asuvatel ettevõtjatel keelatud pakkuda hasartmänge veebisaidi kaudu, samas kui nende õigusnormidega antakse hasartmängude käitamise ainuõigus ihele ettevõtjale, mis on otseselt avaliku võimu järelevalve all.
- 2) ELTL artikliga 56 ei ole vastuolus niisugused liikmesriigi õigusnormid, nagu on vaatluse all põhikohtuasjas ja mille kohaselt on keelatud hasartmängude reklaam, välja arvatud mängud, mida korraldab üks ettevõtja, millele on antud nende korraldamise ainuõigus.
- 3) Supremo Tribunal de Justiça (Portugali kõrgeim kohus) esimene, viies, kuues ning kaheksas kuni kümnes küsimus on ilmselgelt vastuvõetamatud.

<sup>(1)</sup> ELT C 202, 26.06.2017.

---

**L'Oreali 30. augustil 2017 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (esimene koda) 26. juuni 2017. aasta otsuse peale kohtuasjas T-181/16: L'Oreal versus EUIPO**

**(Kohtuasi C-519/17 P)**

(2017/C 424/24)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

Apellant: L'Oreal (esindajad: advokaadid T. de Haan ja P. Péters)

Teised menetlusosalised: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO), Guinot

**Apellandi nõuded:**

- tühistada Euroopa Liidu Üldkohtu 26. juuni 2017. aasta määrus kohtuasjas T-181/16, EU:T:2017:447;
- suunata kohtuasi Üldkohtule otsustamiseks tagasi, mõista hageja kohtukulud, mis on seotud nii apellatsioonimenetluse kui ka esimese kohtuastme menetlusega välja EUIPO-lt.

**Väited ja peamised argumendid**

Hageja sõnul on Üldkohus moonutanud asjaolusid ja argumente, mille ta esitas Üldkohtule, ning rikkus määruse (EÜ) nr 207/2009 <sup>(1)</sup> artikli 8 lõike 1 punkti b.

<sup>(1)</sup> Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk. 1).

---

**L'Oreali 30. augustil 2017 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (esimene koda) 26. juuni 2017. aasta otsuse peale kohtuasjas T-179/16: L'Oreal versus Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)**

**(Kohtuasi C-522/17 P)**

(2017/C 424/25)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

Apellant: L'Oreal (esindajad: advokaadid T. de Haan ja P. Péters)

*Teised menetlusosalised:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO), Guinot

### Apellandi nõuded

- tühistada Euroopa Liidu Üldkohtu 26. juuni 2017. aasta määrus kohtuasjas T-179/16, EU:T:2017:445;
- suunata kohtuasi Üldkohtule otsustamiseks tagasi;
- otsustada kulude kandmine hiljem, teise võimalusena: mõista hageja kohtukulud, mis on seotud nii apellatsioonimenetluse kui ka esimese kohtuastme menetlusega välja EUIPO-lt.

### Väited ja peamised argumendid

Hageja sõnul on Üldkohus moonutanud asjaolusid ja argumente, mille ta esitas Üldkohtule, ning rikkus määruse (EÜ) nr 207/2009<sup>(1)</sup> artikli 8 lõike 1 punkti b.

<sup>(1)</sup> Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk. 1).

---

## L'Oreali 30. augustil 2017 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (esimene koda) 26. juuni 2017. aasta otsuse peale kohtuasjas T-180/16: L'Oreal versus EUIPO

(Kohtuasi C-523/17 P)

(2017/C 424/26)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

### Pooled

*Apellant:* L'Oreal (esindajad: advokaadid T. de Haan ja P. Péters)

*Teised menetlusosalised:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO), Guinot

### Apellandi nõuded

- tühistada Euroopa Liidu Üldkohtu 26. juuni 2017. aasta määrus kohtuasjas T-180/16, EU:T:2017:451;
- suunata kohtuasi Üldkohtule otsustamiseks tagasi;
- otsustada kulude kandmine hiljem, teise võimalusena: mõista hageja kohtukulud, mis on seotud nii apellatsioonimenetluse kui ka esimese kohtuastme menetlusega välja EUIPO-lt.

### Väited ja peamised argumendid

Hageja sõnul on Üldkohus moonutanud asjaolusid ja argumente, mille ta esitas Üldkohtule, ning rikkus määruse (EÜ) nr 207/2009<sup>(1)</sup> artikli 8 lõike 1 punkti b.

<sup>(1)</sup> Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, k. 11).