

**Põhikohtuasja pooled**

Kaebaja: SGI

Vastustaja: Ministre de l'Action et des Comptes Publics

**Eelotsuse küsimus**

Kas 17. mai 1977. aasta kuuenda käibemaksudirektiivi<sup>(1)</sup> artiklit 17, mille sätted on sisuliselt üle võetud 28. novembri 2006. aasta direktiivi<sup>(2)</sup> (mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi) artiklis 168, tuleb tõlgendada nii, et selleks, et keelata maksukohustuslasele õigust arvata sellest käibemaksust, mida ta on kohustatud maksma oma enda tehingute tõttu, [sisendkäibemaksuna] maha maksu, mis on märgitud niisuguste kaupade või teenuste kohta esitatud arvetel, mille suhtes maksuhaldur tõendab, et neid ei ole talle tegelikult tarnitud või osutatud, tuleb igal juhul püüda välja selgitada, kas on tõendatud, et ta teadis või oleks pidanud teadma, et see tehing oli seotud käibemaksupettusega, olgu see pettus siis toime pandud arve väljastaja, selle saaja või kolmanda isiku algatusel?

<sup>(1)</sup> Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuues direktiiv 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta – ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 9/1, lk 23).

<sup>(2)</sup> Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiiv 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi (ELT L 347, lk 1).

---

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Conseil d'État (Prantsusmaa) 31. juulil 2017 – Valériane SNC  
versus Ministre de l'Action et des Comptes Publics**

**(Kohtuasi C-460/17)**

(2017/C 347/16)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Conseil d'État

**Põhikohtuasja pooled**

Kaebaja: Valériane SNC

Vastustaja: Ministre de l'Action et des Comptes Publics

**Eelotsuse küsimus**

Kas 17. mai 1977. aasta kuuenda käibemaksudirektiivi<sup>(1)</sup> artiklit 17, mille sätted on sisuliselt üle võetud 28. novembri 2006. aasta direktiivi<sup>(2)</sup> (mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi) artiklis 168, tuleb tõlgendada nii, et selleks, et keelata maksukohustuslasele õigust arvata sellest käibemaksust, mida ta on kohustatud maksma oma enda tehingute tõttu, [sisendkäibemaksuna] maha maksu, mis on märgitud niisuguste kaupade või teenuste kohta esitatud arvetel, mille suhtes maksuhaldur tõendab, et neid ei ole talle tegelikult tarnitud või osutatud, tuleb igal juhul püüda välja selgitada, kas on tõendatud, et ta teadis või oleks pidanud teadma, et see tehing oli seotud käibemaksupettusega, olgu see pettus siis toime pandud arve väljastaja, selle saaja või kolmanda isiku algatusel?

<sup>(1)</sup> Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuues direktiiv 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta – ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 9/1, lk 23).

<sup>(2)</sup> Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiiv 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi (ELT L 347, lk 1).

---