



Kohtulahendite kogumik

Euroopa Kohtu (üheksas koda) 28. veebruari 2019. aasta otsus – Groupe Léa Nature vs. EUIPO

(kohtuasi C-505/17 P)¹

Apellatsioonkaebus – Euroopa Liidu kaubamärk – Määrus (EÜ) nr 207/2009 – Artikli 8 lõike 1 punkt b ja lõige 5 – Sõnalisi osi „SO’BiO étic“ sisaldav kujutismärk – Sõnalist osa „SO... ?“ sisaldavad ühenduse ja siseriiklikud sõna- ja kujutismärgid – Omaniku vastulause – Registreerimisest keeldumine

1. *Apellatsioonkaebus – Väited – Esimest korda apellatsioonkaebuse raames esitatud väide – Vastuvõetamatus*

(ELTL artikli 256 lõike 1 teine lõige; Euroopa Kohtu põhikiri, artikli 58 esimene lõik)

(vt punkt 31)

2. *Euroopa Liidu kaubamärk – Euroopa Liidu kaubamärgi mõiste ja Euroopa Liidu kaubamärgi omanikuks saamine – Suhtelised keeldumispõhjused – Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause – Asjaomaste kaubamärkide sarnasus – Hindamiskriteeriumid – Kombineeritud kaubamärk*

(Nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 8 lõike 1 punkt b)

(vt punktid 36–38)

3. *Euroopa Liidu kaubamärk – Euroopa Liidu kaubamärgi mõiste ja Euroopa Liidu kaubamärgi omanikuks saamine – Suhtelised keeldumispõhjused – Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause – Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus – Kujutismärk SO’BiO étic ning sõna- ja kujutismärgid SO...?*

(Nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 8 lõike 1 punkt b)

(vt punktid 39–43, 48, 51 ja 52)

4. *Apellatsioonkaebus – Väited – Ebapiisavad põhjendused – Kaudne põhjendamine Üldkohtu poolt – Lubatavus – Tingimused*

¹ ELT 437, 18.12.2017.

(ELTL artikli 256 lõige 1; Euroopa Kohtu põhikiri, artikkel 36 ja artikli 53 esimene lõik)

(vt punktid 54 ja 55)

5. *Apellatsioonkaebus – Väited – Asjaolude ja tõendite ebaõige hindamine – Vastuvõetamatus – Asjaolude ja tõendite hindamise kontroll Euroopa Kohtus – Välistamine, v.a tõendite moonutamise korral*

(ELTL artikli 256 lõike 1 teine lõige; Euroopa Kohtu põhikiri, artikli 58 esimene lõik)

(vt punkt 62)

6. *Euroopa Liidu kaubamärk – Euroopa Liidu kaubamärgi mõiste ja Euroopa Liidu kaubamärgi omanikuks saamine – Suhtelised keeldumispõhjused – Varasema identse või sarnase maineka kaubamärgi omaniku vastulause – Varasema maineka kaubamärgi kaitse laienemine kaupadele või teenustele, mis ei ole sarnased – Tingimused – Asjaomaste kaubamärkide sarnasus – Nõutav sarnasuse aste*

(Nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 8 lõike 1 punkt b ja lõige 5)

(vt punkt 79)

7. *Euroopa Liidu kaubamärk – Euroopa Liidu kaubamärgi mõiste ja Euroopa Liidu kaubamärgi omanikuks saamine – Suhtelised keeldumispõhjused – Varasema identse või sarnase maineka kaubamärgi omaniku vastulause – Varasema maineka kaubamärgi kaitse laienemine kaupadele või teenustele, mis ei ole sarnased – Tingimused – Kaubamärkide vaheline seos – Hindamiskriteeriumid*

(Nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 8 lõige 5)

(vt punkt 83)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Jätta Groupe Léa Nature SA kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Debonair Trading Internacional Lda ja Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) kohtukulud