

Euroopa Kohtu (kuues koda) 22. märtsi 2018. aasta määrus (Juzgado Contencioso-Administrativo n° 2 de Zaragoza eelotsusetaotlus – Hispaania) – Pilar Centeno Meléndez versus Universidad de Zaragoza

(Kohtuasi C-315/17) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Direktiiv 1999/70/EÜ — ETUC, UNICE ja CEEP raamkõkkulepe tähtajalise töö kohta — Klausel 4 — Diskrimineerimiskeelu põhimõte — Horisontaalse ametialase karjääri süsteem — Lisatasu andmine — Liikmesriigi õigusnormid, millega välistatakse selle andmine ajutistele teenistujatele — Mõisted „töölevõtmise tingimused“ ja „objektiivsed põhjused“)

(2018/C 190/03)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Juzgado Contencioso-Administrativo n° 2 de Zaragoza

Põhikohtuasja menetluse pooled

Hageja: Pilar Centeno Meléndez

Kostja: Universidad de Zaragoza

Resolutsioon

Nõukogu 28. juuni 1999. aasta direktiivile 1999/70/EÜ, milles käsitletakse Euroopa Ametiühingute Konföderatsiooni (ETUC), Euroopa Tööandjate Föderatsiooni (UNICE) ja Euroopa Riigiosalusega Ettevõtete Keskuse (CEEP) sõlmitud raamkõkkulepet tähtajalise töö kohta, lisatud ja 18. märtsil 1999 sõlmitud tähtajalist tööd käsitleva raamkõkkuleppe artikli 4 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus sellised riigisisese õigusnormid nagu põhikohtuasjas, milles osalemine horisontaalse ametialase karjääri süsteemis on piiratud Zaragoza ülikooli (Hispaania) haldus- ja tehniliste töötajatega ning seega on välistatud lisatasu, millele osalemine selles süsteemis ametnikele ja alalistele lepingulistele töötajatele õiguse annab, eelkõige isikute puhul, kes on tööle võetud ajutiste töötajatena.

⁽¹⁾ ELT C 269, 14.8.2017.

Euroopa Kohtu (kuues koda) 16. jaanuari 2018. aasta määrus (Varhoven kasatsionen sadi eelotsusetaotlus – Bulgaaria) – PM versus AH

(Kohtuasi C-604/17) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Euroopa Kohtu kodukorra artikkel 99 — Vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanev ala — Õigusalane koostöö tsiviilasjades — Kohtualluvus vanemliku vastutusega seotud asjades — Määrus (EÜ) nr 2201/2003 — Liikmesriigi kohtu pädevus vanemliku vastutusega seotud asjades juhul, kui laps ei ela selle riigi territooriumil — Kohtualluvus ülalpidamiskohustuse puhul — Määrus (EÜ) nr 4/2009)

(2018/C 190/04)

Kohtumenetluse keel: bulgaaria

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Varhoven kasatsionen sad

Põhikohtuasja menetluse pooled

Hageja: PM

Kostja: AH

Resolutsioon

Nõukogu 27. novembri 2003. aasta määrust (EÜ) nr 2201/2003, mis käsitleb kohtualluvust ning kohtuotsuste tunnustamist ja täitmist kohtuasjades, mis on seotud abieluasjade ja vanemliku vastutusega, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1347/2000, tuleb tõlgendada nii, et liikmesriigi kohus, kes on selle määruse artikli 2 lõike 1 punkti b kohaselt pädev lahendada selle riigi kodanikest abikaasade abielu lahutamise taotlust, ei ole pädev lahendada abikaasade lapse hooldusõiguse ja suhtlusõiguse küsimust, kui selle lapse harilik viibimiskoht selle kohtu poole pöördumise ajal on teises liikmesriigis ja kui sellele kohtule nimetatud määruse artikli 12 alusel pädevuse andmise tingimused ei ole täidetud, võttes sealjuures arvesse ka asjaolu, et põhikohtuasja asjaoludest ei ilmne, et see pädevus võiks põhineda sama määruse artiklitel 9, 10 või 15. Lisaks ei vasta see kohus nõukogu 18. detsembri 2008. aasta määruse (EÜ) nr 4/2009 kohtualluvuse, kohaldatava õiguse, kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise ning koostöö kohta ülalpidamiskohustuste küsimustes, artikli 3 punktis d ette nähtud tingimustele, et olla pädev lahendada elatise nõuet.

⁽¹⁾ ELT C 22, 22.1.2018.

**Grupo Osborne S.A. 21. novembril 2017 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (seitsmes koda)
20. septembri 2017. aasta otsuse peale kohtuasjas T-350/13: Jordi Nogués versus EUIPO – Grupo
Osborne (BADTORO)**

(Kohtuasi C-651/17 P)

(2018/C 190/05)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Apellant: Grupo Osborne S.A. (esindaja: advokaat J. M. Iglesias Monravá)

Teised menetlusosalised: Jordi Nogués S.L. ja Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet

Euroopa Kohus (kuues koda) jättis 12. aprilli 2018. aasta määrusega apellatsioonkaebuse rahuldamata ja Grupo Osborne S. A. kohtukulud tema enda kanda.

**Grupo Osborne S.A. 21. novembril 2017 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (seitsmes koda)
20. septembri 2017. aasta otsuse peale kohtuasjas T-386/15: Jordi Nogués versus EUIPO – Grupo
Osborne (BADTORO)**

(Kohtuasi C-652/17 P)

(2018/C 190/06)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Apellant: Grupo Osborne S.A. (esindaja: advokaat J. M. Iglesias Monravá)

Teised menetlusosalised: Jordi Nogués S.L. ja Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)