

Resolutsioon

Euroopa Liidu Kohtul puudub ilmselgelt pädevus vastata Tribunal da Relação do Porto (Porto apellatsioonikohus, Portugal) esitatud küsimustele.

⁽¹⁾ ELT C 168, 29.5.2017.

Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 21. novembri 2017. aasta määrus (Budai Központi Kerületi Bíróság elolotsusetaotlus – Ungari) – VE versus WD

(Kohtuasi C-232/17) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Euroopa Kohtu kodukorra artikli 53 lõige 2 ja artikkel 94 — Tarbijakaitse — Direktiiv 93/13/EMÜ — Ebaõiglased tingimused tarbijalepingutes — Laenuleping, milles laenusumma on kindlaks määratud välisvaluutas — Piisavate täpsustuste puudumine põhikohtuasja faktiliste ja õiguslike asjaolude ning põhjuste kohta, millega eelotsuse küsimustele vastuse andmise vajadust põhjendatakse — Ilmselge vastuvõetamatus)

(2018/C 032/11)

Kohtumenetluse keel: ungari

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Budai Központi Kerületi Bíróság

Põhikohtuasja menetluse pooled

Hageja: VE

Kostja: WD

Resolutsioon

Budai Központi Kerületi Bíróság (Buda linnaosa esimese astme kohus, Ungari) 21. novembri 2017. aasta määrusega esitatud eelotsusetaotlus on ilmselgelt vastuvõetamatu.

⁽¹⁾ ELT C 256, 7.8.2017.

Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 16. novembri 2017. aasta määrus (Supremo Tribunal Administrativo elolotsusetaotlus – Portugal) – Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas, IP versus António da Silva Rodrigues

(Kohtuasi C-243/17) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Euroopa Kohtu kodukorra artikli 53 lõige 2 ja artikkel 99 — Määrus (EÜ) nr 1260/1999 — Määrus (EÜ, Euratom) nr 2988/95 — Artikli 3 lõige 1 — Euroopa Liidu finantshuvide kaitse — Mõiste „mitmeaastane programm“ — Kohaldamisala)

(2018/C 032/12)

Kohtumenetluse keel: portugali

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Supremo Tribunal Administrativo

Põhikohtuasja menetluse pooled

Kassaator: Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas, IP

Vastustaja: António da Silva Rodrigues

Resolutsioon

1. Nõukogu 18. detsembri 1995. aasta määruse (EÜ, Euratom) nr 2988/95 Euroopa ühenduste finantshuvide kaitse kohta artikli 3 lõike 1 esimest lõiku tuleb tõlgendada nii, et kui tegemist on eeskirjade eiramisega, mis ei ole jätkuv ega korduv, hakkab selles sättes ette nähtud nelja-aastane aegumistähtaeg kulgema eeskirjade eiramise kuupäeval.
2. Supremo Tribunal Administrativo (Portugali kõrgeim halduskohus) teine, kolmas ja neljas küsimus on ilmselgelt vastuvõetamatud.

⁽¹⁾ ELT C 256, 7.8.2017.

Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 21. novembri 2017. aasta määrus (Budai Központi Kerületi Bírósági eelotsusetaotlus – Ungari) – Zoltán Rózsavölgyi, Zoltánné Rózsavölgyi versus Unicredit Leasing Hungary Zrt., Unicredit Leasing Immo Truck Zrt.

(Kohtuasi C-259/17) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Euroopa Kohtu kodukorra artikli 53 lõige 2 ja artikkel 94 — Tarbijakaitse — Ebaõiglased tingimused tarbijalepingutes — Ebaõiglased tingimused tarbijalepingutes — Laenuleping, milles laenusumma on kindlaks määratud välisvaluutas — Piisavate täpsustuste puudumine põhikohtuasja faktiliste ja õiguslike asjaolude ning põhjuste kohta, millega eelotsuse küsimustele vastuse andmise vajadust põhjendatakse — Ilmselge vastuvõetamatus)

(2018/C 032/13)

Kohtumenetluse keel: ungari

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Budai Központi Kerületi Bíróság

Põhikohtuasja menetluse pooled

Hagejad: Zoltán Rózsavölgyi, Zoltánné Rózsavölgyi

Kostjad: Unicredit Leasing Hungary Zrt., Unicredit Leasing Immo Truck Zrt.

Resolutsioon

Budai Központi Kerületi Bírósági (Buda linnaosa esimese astme kohus, Ungari) 31. märtsi 2017. aasta otsusega esitatud eelotsusetaotlus on ilmselgelt vastuvõetamatu.

⁽¹⁾ ELT C 256, 7.8.2017.