

2. Jätta CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH kohtukulud tema enda kanda.

⁽¹⁾ ELT C 277, 21.08.2017.

Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 7. septembri 2017. aasta määrus (Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte eelotsusetaotlused – Itaalia) – Demarchi Gino S.a.s. (C-177/17), Graziano Garavaldi (C-178/17) versus Ministero della Giustizia

(Liidetud kohtuasjad C-177/17 ja C-178/17) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 47 lõige 2 — Liidu õiguse kohaldamine — Piisav seos — Puudumine — Euroopa Kohtu pädevuse puudumine)

(2017/C 374/16)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotlused esitanud kohus

Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte

Põhikohtuasjade menetluse pooled

Kaebajad: Demarchi Gino S.a.s. (C-177/17), Graziano Garavaldi (C-178/17)

Vastustaja: Ministero della Giustizia

Resolutsioon

Euroopa Liidu Kohtul puudub ilmselgelt pädevus vastata Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte (Piemonte maakonna halduskohus) 11. jaanuari 2017. aasta otsustega esitatud eelotsuse küsimusele.

⁽¹⁾ ELT C 277, 21.8.2017.

Euroopa Kohtu (kümnes koda) 7. septembri 2017. aasta määrus (Općinski Sud u Vukovaru eelotsusetaotlus – Horvaatia) – Rafaela Alandžak, Ljubica Alandžak, Rafo Alandžak versus EUROHERC osiguranje – dioničko društvo za osiguranje imovine i osoba i druge poslove osiguranja

(Kohtuasi C-187/17) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Põhikohtuasja faktiline ja õiguslik raamistik — Piisavate täpsustuste puudumine — Ilmselge vastuvõetamatus — Euroopa Kohtu kodukorra artikli 53 lõige 2 — Euroopa Kohtu kodukorra artikkel 94)

(2017/C 374/17)

Kohtumenetluse keel: horvaatia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Općinski Sud u Vukovaru

Põhikohtuasja menetluse pooled

Hagejad: Rafaela Alandžak, Ljubica Alandžak, Rafo Alandžak

Kostja: EUROHERC osiguranje – dioničko društvo za osiguranje imovine i osoba i druge poslove osiguranja

Resolutsioon

Općinski sud u Vukovaru (Vukovari esimese astme kohus, Horvaatia) 5. aprilli 2017. aasta otsusega esitatud eelotsusetaotlus on ilmselgelt vastuvõetamatu.

(¹) ELT C 168, 29.05.2017

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Finanzgericht Köln (Saksamaa) 20. juulil 2017 – GS versus Bundeszentralamt für Steuern

(Kohtuasi C-440/17)

(2017/C 374/18)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Finanzgericht Köln

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: GS

Vastustaja: Bundeszentralamt für Steuern

Eelotsuse küsimused

1. Kas ELTL artikliga 49 koosmõjus ELTL artikliga 54 on vastuolus põhikohtuasjas kõne all olevad liikmesriigi maksuõigusnormid, mis keelavad vabastada mitteresidendist emaaettevõtjat, mille ainoosanik on liikmesriigi residentist kapitaliühing, jaotatud kasumilt tasuda tulevast kapitalitulumaksust,

kuivõrd selles omavad osalusi isikud, kellel ei oleks õigust maksutagastusele või maksuvabastusele, kui nad saaksid tulu vahetult, ja välisriigi äriühingu brutotulu asjaomasel majandusaastal ei ole saadud äriühingu enda majandustegevusest, ning

1. kõnealuse tulu osas puuduvad välisriigi ettevõtja kaasamiseks majanduslikud või muud kaalukad põhjused või
2. välisriigi äriühing ei osale oma põhitegevuse eesmärgile vastava äritegevusega üldises majanduskäibes,

samal ajal kui residentist emaaettevõtjad vabastatakse kapitalitulumaksust eelnimetatud tingimusi arvesse võtmata?

2. Kas direktiivi 2011/96 (¹) artikli 1 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus see, kui liikmesriik võtab vastu maksuõigusnormid, mis keelavad vabastada mitteresidendist emaaettevõtjat, mille ainoosanik on liikmesriigi residentist äriühing, jaotatud kasumilt tasuda tulevast kapitalitulumaksust,

kuivõrd selles omavad osalusi isikud, kellel ei oleks õigust maksutagastusele või maksuvabastusele, kui nad saaksid tulu vahetult, ja välisriigi äriühingu brutotulu asjaomasel majandusaastal ei ole saadud äriühingu enda majandustegevusest, ning

1. kõnealuse tulu osas puuduvad välisriigi ettevõtja kaasamiseks majanduslikud või muud kaalukad põhjused või